

ikke så meget er selve reglerne på et bestemt retsområde som reglerens anvendelse, der i det konkrete tilfælde kan være i strid med rettighe-derne i henhold til Konventionen. Alligevel forekommer det mig betænkeligt at nævne nationalitet (jf. Konventionens Art. 14) som et element, der kan indgå i begrundelsen for noget så alvorligt som en frihedsberøvelse.

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at du nøje vil følge udviklingen i kriminalitet, indrejsetal og sagsbehandlingstal med henblik på at vurdere

nødvendigheden af at bibeholde den foreslåede bestemmelse, og at der om cirka et år foretages en grundig evaluering af nødvendigheden af at opretholde en sådan udvidet adgang til frihedsberøvelse af asylansøgere. Det er under de givne forhold tilfredsstillende. Jeg går ud fra, at denne evaluering også vil inddrage det meget væsentlige spørgsmål: viser det sig muligt at lægge en korrekt og individuel vurdering til grund for beslutninger af denne karakter?

Med venlig hilsen

Ole Espersen

Kopi: Folketingets Retsudvalg
Udenrigsminister Niels Helveg Petersen
Medlem af CSO Kirsten Biering
Folketingets Ombudsmand – til orientering