

Til lovforslag nr. L 71. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 23. februar 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v.

(Ophævelse af revisionsbestemmelse, registrering af personfotoграфи m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse fra Council of the Baltic Sea States og indenrigsministerens kommentar hertil er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af indenrigsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

En del af mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) finder det i lyset af, at Udlændingestyrelsen i asylsager ofte har en umådelig lang sagsbehandling, helt uacceptabelt, at der med dette lovforslag i princippet ingen øvre grænse er for perioden, hvor den midlertidige opholdstilladelse løber og en eventuel varig opholdstilladelse træder i kraft.

De bestemmelser, som tidligere har været suppleret med en revisionsbestemmelse, har langt

hen ad vejen været bestemmelser, SF har modsat sig. SF ser derfor et problem i at gøre disse bestemmelser permanente. Her skal særligt nævnes muligheden for at frihedsberøve asylsøgere, der behandles efter den særlige åbenbart grundløst-procedure, i denne fase. Det er SF's indtryk, at hverken Udlændingestyrelsen eller Flygtningævnet i tilstrækkeligt omfang er informeret om udviklingen og situationen i de lande, asylsøgere kommer fra. Dette medfører, at myndighederne ofte fejlvurderer en asylsøgers mulighed for at opnå sikkerhed i oprindelseslandet, og at vurderingen af, hvem der skal omfattes af åbenbart grundløst-proceduren, ikke tilpasses hurtigt nok til de faktiske forhold.

Derudover har den anvendte frihedsberøvelse slet ikke været underkastet den nøje og grundige vurdering, som Folketinget i sin tid blev lovet. SF finder, at dette forslag er endnu et skridt på en trist og lang rute, som Danmark har begivet sig ud på, en rute, hvor succeskriteriet er færrest muligt ind og flest muligt ud, samt at processen indbefatter mistænkeliggørelse af mennesker, der søger asyl i Danmark.

En anden del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at lovforslaget medfører, at der på en række områder i udlændingeloven gennemføres foranstaltninger, som ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er stærkt betænkelige.

Der tænkes for det første på de dele af lovforslaget, som vedrører revisionen af ændringerne i