

pa-Parlamentet så et behov for at informere de danske europaparlamentarikere om forløbet af den danske EU-beslutningsproces. I beretningen fra 1979 pegede man på fællesmøder mellem medlemmer af Folketingets Markedsudvalg og de danske europaparlamentarikere som en vej til at opnå et højere fælles informationsniveau.

I den mellemliggende tid er informationsmængden vokset eksplosivt, og der er sket en generel åbning i adgangen til information om EU-stof – også for Europa-Parlamentsmedlemmer.

Hvad angår selve kontakten til og inddragelsen af de danske europaparlamentarikere i EU-arbejdet i Danmark er der imidlertid ikke sket mange fremskridt siden 1979. Først med nærværende beretning synes der at være en udtrykkelig hensigt om at drage nytte af de erfaringer, de danske medlemmer af Europa-Parlamentet har fra de forskellige sagers behandling i Parlamentet.

Det er Det Radikale Venstres håb, at de muligheder for deltagelse i fagudvalgenes arbejde og i åbne Europaudvalgsmøder, som præsenteres med denne beretning, vil blive benyttet i stort omfang af de danske europaparlamentarikere. Gennem deres arbejde har de opbygget en viden, der supplerer den viden, der findes i Folketinget, og der er al mulig grund til at udnytte dette. Europaparlamentarikerne kan og skal naturligvis ikke deltage i direkte forhandling om mandat til en minister før et rådsmøde, men bortset herfra bør den ressource, parlamentsmedlemmerne repræsenterer, udnyttes mere, end det hidtil har været tilfældet i Danmark.

Åbne Europaudvalgsmøder bliver ifølge beretningen betegnelsen på en ny type offentlige møder, hvor såvel medlemmer af Folketinget som medlemmer af Europa-Parlamentet kan deltage i drøftelser med en minister. Efter Det Radikale Venstres opfattelse er der en risiko for, at denne type møder kan blive betragtet som en dårlig erstatning for de ægte - og lukkede - Europaudvalgsmøder.

Ikke desto mindre hilser partiet disse nye møder velkommen. Der tiltrænges i høj grad åbenhed i EU-processen, og da der ikke er mulighed for at åbne de almindelige Europaudvalgsmøder for offentligheden, kan denne nye mødetype måske være med til at skabe større forståelse i offentligheden for, hvad EU-processen går ud på. Muligheden for at viderebringe videooptagelser fra mødet må også betragtes som et fremskridt.

Afslutningsvis ønsker Det Radikale Venstre at påpege, at udbyttet af den øgede åbenhed og af den øgede inddragelse af fagudvalgene og medlemmerne af Europa-Parlamentet ikke er givet på forhånd. Kun såfremt både fagudvalg og folketings- og parlamentsmedlemmer tager de nye muligheder alvorligt og aktivt deltager i udformningen af en ny og udadvendt praksis, vil der komme en bedre forståelse i offentligheden af EU-sammenhænge. Det er Det Radikale Venstres håb, at det vil lykkes.

*Enhedslistens* medlem af udvalget vil gerne anbefale beretningen, selv om den på en række punkter ikke imødekommer Enhedslistens egne ønsker, men den er en forbedring eller åbner op for forbedringer i EU-sagsbehandlingen i fagudvalgene og Europaudvalget. Nedenfor følger vores kommentarer til beretningen.

*I. Fagudvalgenes og MEP'ernes medvirken:* Vi går ind for, at Folketingets fagudvalg bliver inddraget i EU-sagerne så tidligt som muligt, og med det foreliggende forslag åbnes der også mere op for det. Men Enhedslisten ville have foretrukket, at regeringen tidligt i processen skulle udvælge de EU-forslag, som den vurderer, den senere skal have forhandlingsmandat til. Disse EU-forslag skulle så behandles af fagudvalget og Europaudvalget, og der skulle gives et foreløbigt mandat til regeringen. På denne måde ville både fagudvalget og Europaudvalget komme ind i processen langt tidligere på en forpligtende måde. Dette forhandlingsmandat kan i sagens natur selvfølgelig ændres undervejs. Specielt når der lægges op til, at fagudvalgene primært skal ind i den tidlige fase af EU-lovgivningen, er det vigtigt, at der finder en faglig og politisk debat sted i denne fase ud fra, hvad man kan konstatere er substansen og konsekvenserne af EU-forslaget på dette tidspunkt, og hvad regeringens opfattelse er af dette første udspil fra Europa-Kommissionen.

*II. Åbne Europaudvalgsmøder:* Med hensyn til åbne møder i Europaudvalget ser vi det fremsendte forslag som et skridt i den rigtige retning. Men det vil afhænge af, at der på de åbne møder er nogle indholdsmæssige fremlæggelser og debatter, som klargør det pågældende EU-forslags konsekvenser, samt at der kommer klare meldinger fra regeringen og de politiske partier om dette. Vi mener dog fortsat, at det er muligt – og ønskeligt – at størstedelen af de forhandlinger, som