

udgangspunktet lukkethed, medmindre andet besluttes. Udvalgets behandlinger træder i realiteten i stedet for 3 behandlinger af et lovforslag i Folketingssalen, der – efter grundlovens og Folketingets forretningsordens regler – sker i åbenhed. Det er derfor efter Dansk Folkepartis opfattelse helt uholdbart at fastholde de egentlige Europa-udvalgsmøder som lukkede.

Der skal selvsagt være en mulighed for, at regeringen kan bede om lukkede døre i en sag, hvor det er nødvendigt i forhold til den danske forhandlingsposition. Men i praksis har det vist sig, at dette alene er nødvendigt i så få tilfælde, at det er omsonst at bruge det som begrundelse for at fastholde lukkede møder. Det vil svare til, at når der er behov for at kunne oversende fortrolige notater til udvalget, skal alle notater være fortrolige. Alle kan se det uholdbare heri.

Beretningens forslag om, at der afholdes en art temamøder i udvalget, som herefter vil være åbne, kan muligvis gøre, at alle kan se det ufarlige i at åbne også de egentlige Europa-udvalgsmøder. Omvendt er der en risiko for, at kun generelle – og for offentligheden temmelig uinteressante forhold – må diskuteres på disse åbne møder, som derfor vil have ringe interesse hos såvel medlemmer som offentlighed. Det er derfor afgørende for Dansk Folkeparti, at partierne selv bestemmer, hvornår man ønsker en sag diskuteret på disse åbne møder, således at samråd med en minister – når partiet ønsker det – uden indblanding fra de øvrige partier kan ske i åbenhed.

2. For det andet bør fagudvalgene inddrages mere i EU-arbejdet, end det sker i dag. Det kan ske ved, at der for alle nye EU-forslag sker en egentlig 1. behandling af forslaget i Folketingssalen, hvorefter det overgår til behandling i fagudvalget. Mandatgivningen vil stadig i den sidste ende kunne fastholdes i Europaudvalget. For at sikre denne procedure skal det indarbejdes som en fast regel. Som det er nu – og bliver fortsat – er det op til fagudvalgene selv at vurdere, om man vil bruge tid på EU-forslag. Og bunken af papirer og daglige gøremål er jo stor ... Denne måde at behandle forslagene på vil generelt give folketingsgrupperne en større medindflydelse på EU-politikken, da grup-

perne traditionelt gennemgår alle forslag, som behandles i Folketingssalen, på gruppe-møder. Egentlig er det jo paradoksalt, at det i praksis er således, at selv »små« lovforslag gennemgås fast i grupperne, mens »store« beslutninger gennem Europaudvalget normalt højst som fast procedure drøftes i en udvalgt kreds af folketingsmedlemmer, som har EU-stoffet som ansvarsområde.

Endelig skal Dansk Folkeparti i forhold til beretningen give udtryk for en skepsis i forhold til de nye regler for medlemmer af Europa-Parlamentet. Efter Dansk Folkepartis opfattelse er det farligt at »blande« to parlamenter. Medlemmer af Europa-Parlamentet er valgt til at kontrollere Europa-Kommissionen og til at forholde sig til fælleseuropæisk lovgivning. Europaudvalget er derimod sat til at kontrollere den danske regering og til at medvirke til at fastlægge den danske regerings EU-politik. Det er således to forskellige opgaver, de to slags folkevalgte er sat til at varetage.

Dansk Folkeparti har under arbejdet med den nye beretning ønsket en større juridisk kulegravning af problematikken i forhold til medlemmerne af Europa-Parlamentet, ikke alene i forhold til de forholdsvis små skridt, som tages i beretningen i forhold til dette, men i forhold til det, der sættes i gang med beretningen. Det er således ikke svært at forestille sig, at der fremover vil komme pres på for, at Europa-parlamentarikerne skal kunne blande sig i endnu højere grad i kontrollen af regeringen og fastlæggelsen af den danske EU-politik. En sådan udvikling vil Dansk Folkeparti skarpt modsætte sig.

*Det Radikale Venstres* medlem af udvalget kan tilslutte sig beretningen, som efter partiets opfattelse repræsenterer et skridt på vejen mod større åbenhed i udvalgets arbejde samt inddragelse af en større kreds af folkevalgte.

Dette vil ske dels gennem øget vægt på behandling i Folketingets fagudvalg, dels gennem deltagelse af de danske Europa-Parlamentsmedlemmer i forskellige faser i drøftelserne af EU-sager.

Vedrørende de danske Europa-Parlamentsmedlemmers stilling ønsker *Det Radikale Venstre* at knytte nogle supplerende kommentarer til beretningen: For tyve år siden blev det beskrevet i det daværende Markedsudvalgs beretning, at man efter indførelsen af de direkte valg til Euro-