

På forsiden af fremsendelseskrivelsen anføres det, hvornår høringsfristen udløber.

Hvis der forventes at gå mere end en uge fra det tidspunkt, hvor dokumentet er modtaget fra Kommissionen på engelsk, og til det foreligger på dansk, sendes dokumentet først på engelsk, så snart det er modtaget, og senere på dansk, så snart den danske version foreligger.

Regeringen udarbejder grundnotat om det pågældende dokument. Grundnotatet fremsendes inden for den generelle frist, der gælder for fremsendelse af grundnotater. Hvis den høringsfrist, der er angivet i dokumentet, er kort, sørger regeringen dog for at fremsende grundnotatet på et så tidligt tidspunkt, at der er tid til den nedenfor nævnte behandling, inklusive eventuel vedtagelse af et svar til Kommissionen.

Behandlingen i Folketinget

Der er i Europaudvalget enighed om, at den mulighed for høringer om Kommissionens grøn- og hvidbøger, der er nævnt i beretningen fra 1996, skal anvendes i større udstrækning. Hvordan det skal ske, må afgøres i det konkrete tilfælde afhængig af grønbogens karakter, men som en model til inspiration kan opstilles følgende:

Europaudvalget tager under hensyn til dokumentets indhold i samråd med det relevante fagudvalg stilling til, hvilke af nedenstående procedurer for behandlingen i Folketinget der skal anvendes i det konkrete tilfælde:

- A. Der gennemføres ikke nogen høring, men naturligvis kan der såvel i fagudvalget som i Europaudvalget stilles spørgsmål til ministeren om sagen, ligesom ministeren kan kaldes i samråd om den efter de normale regler.
- B. Der gennemføres en *høring*. Denne kan arrangeres af fagudvalget eller Europaudvalget, men som hovedregel bør det foregå i et samarbejde mellem disse. Der skal være kapacitet til, at en høring kan etableres med kort varsel, i hvert fald inden for en måned.

I forbindelse med den konkrete høring træffes aftale om, hvorledes den afvikles, men nedenstående kan være et udgangspunkt:

I høringen deltager den relevante minister. Ekspertter kan anmodes om at komme med skriftlige og/eller mundtlige oplæg. Ministeren og eksperterne udspørges af et panel bestående af de ordførere, partierne udpeger i forbindelse med høringen. Derudover kan følgende deltage i høringen med taleret:

- Øvrige medlemmer af Folketinget
 - Danske medlemmer af Europa-Parlamentet.
- Andre interesserede kan overvære høringen, idet praktiske forhold dog kan medføre, at antallet af tilhørere må begrænses.
- Presse og tv indbydes til høringen.
- C. Der gennemføres en *høring og sendes et svar* til Kommissionen.

Hvis høringen tyder på, at der vil kunne opnås bred enighed om et svar til Kommissionen, kan svaret formuleres af de i forbindelse med høringen udpegede ordførere og vedtages i Europaudvalget, hvorefter det fremsendes af Europaudvalgets formand.

Hvis der ikke er enighed om svaret og der alligevel er et ønske om at sende et svar, kan sagen behandles i Folketingssalen på basis af en forespørgsel, hvorunder der er mulighed for at fremsætte et »forslag til vedtagelse« og derigennem få afgjort, om der er flertal for et svar.

Under alle omstændigheder bør et mindretal, der ønsker det, have mulighed for at få medsendt sin mindretalsudtalelse.

Forslag til ændring af Folketingets forretningsorden

I konsekvens af ovenstående vil Europaudvalget foreslå Udvalget for Forretningsordenen, at der gennemføres ændringer i forretningsordenen, som gør det muligt:

- at der ud over de normale møder i Europaudvalget holdes åbne Europaudvalgsmøder, hvori der også kan deltage andre medlemmer af Folketinget og danske medlemmer af Europa-Parlamentet
- at de danske medlemmer af Europa-Parlamentet får sagen behandlet, når de henvender sig til et fagudvalg eller Europaudvalget.

Mindretalsudtalelser

Dansk Folkepartis medlem af udvalget finder den vedtagne beretning helt utilstrækkelig. Når Dansk Folkeparti alligevel stemmer for beretningen, er det dels på grund af de meget små fremskridt, der trods alt er i beretningen, og som naturligvis skal anerkendes, dels for at skubbe på for en videreudvikling, som kan skabe reel åbenhed omkring Europaudvalgets arbejde.

På specielt to områder har Dansk Folkeparti ønsket en anderledes beretning:

1. For det første skal Europaudvalget som udgangspunkt altid holde åbne møder. I dag er