

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Efter bistandslovens § 68 og § 68 b kunne kommunen oprette bofællesskaber til personer med vidtgående fysisk eller psykisk handicap eller personer med særlige sociale vanskeligheder.

I 1998 opholdt 7.991 personer sig i bofællesskaber oprettet efter bistandslovens §§ 68 og 68 b.

Der var, jf. bistandslovens § 11, stk. 1, nr. 1, adgang til mellemkommunal refusion, når en person ved medvirken fra en anden kommune eller offentlig myndighed var optaget i et af de nævnte bofællesskaber.

Serviceoven har ikke særlige regler om bofællesskaber. Det skyldes, at på voksenområdet er der med serviceoven - bortset fra plejehjem og beskyttede boliger, som føres videre efter serviceovens § 140 - gennemført en skellen mellem botilbud og øvrige tilbud. Denne ophævelse af det lovmæssige institutionsbegreb betyder blandt andet, at borgerne får hjælp efter samme bestemmelser uanset den konkrete boform. Serviceoven forudsætter, at selve bodelen reguleres efter den almindelige boliglovgivning, men der er dog i kapitel 18 i serviceoven regler om oprettelse og drift af boformer til særlige målgrupper.

I bemærkningerne til den nuværende § 128 i serviceoven er det nævnt, at man forventede, at spørgsmålet om mellemkommunal refusion i relation til bofællesskaber efter bistandslovens § 68 og § 68 b kunne løses ved, at kommunerne benyttede adgangen til at aftale refusion, jf. § 128, stk. 3.

Med det foreliggende forslag til § 9 a, stk. 1, nr. 7, i retssikkerhedsloven vil der blive adgang til mellemkommunal refusion ved ophold i boliger eller boformer, der kan sidestilles med boformer, der er nævnt i § 9 a, stk. 1, nr. 1-6. Denne bestemmelse vil således give mulighed for refusion ved ophold i bofællesskaber, som kan sidestilles med tilbud bl.a. svarende til serviceovens boformer. For at eliminere en eventuel usikkerhed skønnes det hensigtsmæssigt, at dette direkte fremgår af retssikkerhedslovens § 9 a.

### Til nr. 2

Hensigten med § 54 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område var oprindeligt, at beskikkede medlemmer, som deltager

ved afgørelser i sager efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, skulle udpeges efter de samme bestemmelser i § 52 som de øvrige medlemmer af Den Sociale Ankestyrelse. Det betyder bl.a., at personer, der tidligere har været beskikket i 2 perioder (8 år), eller som er ansat inden for den offentlige social- og sundhedsforvaltning eller på institutioner med socialt formål, ikke kan beskikkes som medlemmer af Den Sociale Ankestyrelse.

Det var også hensigten at videreføre ekspertise og viden fra arbejdsmarkedet, og der blev derfor fastsat regler om fast partsrepræsentation i møder i Den Sociale Ankestyrelse, når der behandles sager efter sygedagpengeloven.

Den faste partsrepræsentation betyder, at Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark kan indstille personer med allerede erhvervet kendskab til arbejdsmarkedet, herunder sygedagpengeområdet, som medlemmer.

De kommunale medlemmer må som følge af reglen i § 52, stk. 2, nr. 3, ikke være ansat inden for den del af forvaltningen, der beskæftiger sig med bl.a. sygedagpenge.

Bestemmelsen har den konsekvens, at der nu er et ankeorgan, hvor 2 ankechefer og 2 ud af de 3 medlemmer (Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark) kan have indgående kendskab til lovområdet, fordi der ikke er inhabilitetsbegrænsninger. De kommunale medlemmer (Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg Kommuner) har således ikke mulighed for at besidde den samme ekspertise.

Ved den foreslåede ændring af § 54 vil den samlede ekspertise og viden fra arbejdsmarkedet kunne videreføres i Den Sociale Ankestyrelse og bevare den retstilstand, der var gældende på området før nedlæggelsen af Dagpengeudvalget. Det bemærkes, at de almindelige regler i forvaltningslovens kapitel 2 om speciel inhabilitet, f.eks. at medlemmet tidligere har behandlet sagen eller truffet afgørelsen i sagen, at medlemmet har en særlig interesse i sagen på grund af ægteskab, slægtskab eller lignende, eller at medlemmet har en økonomisk interesse i sagen, fortsat finder anvendelse.

Dagpengeudvalget, der var nedsat efter sygedagpengeloven, indeholdt ikke begrænsninger i perioderne for beskikkelse. Efter den nugældende regel kan medlemmer, der har været beskik-