

## Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og sundhedsministeren og disses svar herpå

### Spørgsmål 1:

Kan ministeren med henvisning til debatten under 1. behandling herom bekræfte, at det er en betingelse for skattefriheden, at arbejdsgiveren afholder udgifterne til alkoholafvænningsbehandling for samtlige virksomhedens medarbejdere, der ønsker at benytte sig af ordningen?

### Skatteministerens svar:

Som det fremgår af lovforslagets ordlyd til § 30, stk. 2, 2. pkt., i ligningsloven, er det en betingelse for skattefrihed for arbejdsgiverbetalte ydelser til alkoholafvænningsbehandling, at »udgiften afholdes som led i arbejdsgiverens generelle personalepolitik for alle virksomhedens medarbejdere, herunder at en af arbejdsgiveren tegnet forsikring omfatter alle medarbejdere«.

Jeg kan således bekræfte, at denne bestemmelse betyder, at alle virksomhedens medarbejdere - uanset personalegruppe og uanset fuldtid eller deltid - skal være omfattet af tilbuddet om alkoholafvænningsbehandling, for at der foreligger skattefrihed. Det ligger i bestemmelsen, at virksomheden ikke kan forskelsbehandle sine medarbejdere. Har virksomheden derfor ansat en rengøringsassistent på deltid, som virksomheden ikke mener, er omfattet af virksomhedens tilbud om alkoholafvænningsbehandling, er ingen af virksomhedens øvrige medarbejdere omfattet af skattefratagelsesreglen.

Dette svarer fuldt ud til det, jeg redegjorde for i Tinget og til lovforslagets bemærkninger på dette punkt.

I modsætning til andre former for personalegoder, som arbejdsgiveren frit kan vælge kun at yde til nogle ansatte, er arbejdsgiveren i denne henseende tvunget til at stille godet til rådighed for alle de medarbejdere i virksomheden, der måtte få et behov herfor. Det er betingelsen for skattefriheden.

Jeg mener fortsat, at lovreglen er klar og præcis, og jeg har svært ved at se, at den skulle kunne fortolkes på anden vis.

### Spørgsmål 2:

Hvordan vil ministeren i fortsættelse af spørgsmål 1 sikre sig, at denne intention overholdes?

### Skatteministerens svar:

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det kan være meget svært for skattemyndighederne at kontrollere, om betingelsen er opfyldt, hvilket jeg også gav udtryk for under lovforslagets første behandling i Tinget.

Men, er der tale om en personalepolitik, der også inkluderer et tilbud om alkoholafvænningsbehandling til alle medarbejdere på lige vilkår, og som fremgår af virksomhedens personalehåndbog m.v., er der efter min opfattelse givet et løfte fra virksomheden til alle medarbejderne, som disse må kunne benytte sig af. Dette, mener jeg, er grundforudsætningen for, at betingelsen i § 30, stk. 2, er opfyldt. Har arbejdsgiveren tegnet en forsikringsordning, der omfatter ydelser til alkoholafvænningsbehandling, fremgår det direkte af lovforslaget, at forsikringsordningen skal omfatte samtlige virksomhedens medarbejdere.

Om dette løfte så håndhæves af de enkelte virksomheder i overensstemmelse med lovforslagets intentioner, er i sidste instans en afgørelse, der vurderes af de lokale ligningsmyndigheder, men som jeg har sagt tidligere, er dette her så sandelig også en opgave for tillidsmændene, medarbejderne og samarbejdsudvalgene på den enkelte arbejdsplads, da alle - både medarbejdere og virksomhed - har en fælles interesse i, at personalepolitikken administreres i overensstemmelse med lovreglen. Bliver den ikke det, er ingen medarbejdere på arbejdspladsen omfattet af skattefrihedsbestemmelsen.

### Spørgsmål nr. 3:

Med henvisning til at det af lovforslaget fremgår, at det er en betingelse for skattefriheden, at der foreligger en skriftlig lægeerklæring om, at medarbejderen har behov for alkoholafvænningsbehandling, bedes ministeren oplyse, om en læge, der konstaterer et behov for alkoholaf-