

maksimumsbeløb med 50 pct. Herved sikres, at den foreslåede udvidelse af arealnormen vil medføre højere boligstøtte også i de tilfælde, hvor lejen til den større bolig overstiger lovens almindelige maksimum.

Der skønnes på landsplan at være 400 personer, som modtager døgnhjælp efter § 77 i lov om social service. Både forøgelsen af det medregnede bruttoetageareal og forøgelsen af maksimumsbeløbene for den årlige boligudgift og boligstøtte med 50 pct. for husstande med modtagere af døgnhjælp ventes at have økonomiske konsekvenser for udgifterne til boligydelse.

I forhold til lovforslaget ventes ændringerne for modtagere af døgnhjælp samlet at medføre beskedne merudgifter til boligydelse i årene 2000, 2001 og 2002.

Til nr. 3

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 5-8

Ændringsforslagene vedrørende § 21, stk. 2, og § 21 a, stk. 5, (nr. 5 og 7) præciserer, at den mindste egenbetaling for boligydelse ligesom for boligsikring (jf. de foreslåede §§ 22, stk. 2, og 22 a, stk. 5) beregnes af boligudgiften opgjort efter lovens kapitler om opgørelse af boligudgift, med de deri fastsatte tillæg og fradrag m.v. Det vil for boligydelse sige lovens kapitler 2 og 3.

Samtidig klargøres ved nr. 7, at lovforslagets hensigt med overgangsbestemmelsen i § 21 a, stk. 5, er, at den husstandsindkomst, der danner grundlag for den mindste egenbetaling i overgangsperioden, er den samme indkomst, der efter § 21 danner grundlag for egenbetalingen, når ordningen er fuldt gennemført, det vil sige uden fradrag for pensionister.

Ved ændringsforslagene til § 21 a, stk. 1, og § 21 a, stk. 4, (nr. 6 og 7) gøres klart, at boligydelse i overgangsperioden 2000-2003 skal beregnes som en procentdel af forskellen mellem på den ene side boligudgiften opgjort efter lovens kapitler herom og med de anførte tillæg for de enkelte år og på den anden side grænsebeløbet. Beregningen af boligydelse i overgangsperioden sker således bortset fra de årlige tillæg til boligudgiften efter samme princip som beregningen af boligsikring efter § 22 a.

Endelig præciseres ved ændringsforslaget til § 22 a (nr. 8) efter ønske fra Københavns Kommune, at den boligudgift, der indgår i beregningen,

også ved beregning af boligsikring i overgangsperioden er boligudgiften opgjort efter lovens kapitel herom.

Ændringsforslagene har ikke økonomiske konsekvenser i forhold til de anførte beregninger i lovforslaget, idet der er tale om præciseringer i forhold til lovforslagets forudsætninger.

Til nr. 10 og 11

Ad nr. 05 og nr. 07

Ændringerne er redaktionelle.

Ad nr. 06

Forslaget er en redaktionel konsekvens af, at det ved det fremsatte forslag til lov om afvikling af Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning (L 26) foreslås, at Hypotekbanken skifter navn til Finansstyrelsen.

Til nr. 12

Ændringen er redaktionel. Henvisningen udgår som overflødig.

Til nr. 13

Hensigten med bestemmelsen er som anført i høringssvar fra kommunerne, at støttemodtagere i januar måned skal kunne afgive oplysninger om indtægtsændringer pr. 1. januar. Bestemmelsen foreslås ændret i overensstemmelse hermed.

Til nr. 14

Som det fremgår af høringssvar fra Kommunernes Landsforening og Københavns Kommune finder kommunerne fortsat - uanset den ved lovforslagets nr. 50 foreslåede direkte hjemmel i § 46, stk. 8, til at kræve tilbagebetaling i løbet af året - at der er behov for en differentiering af bestemmelsen om minimumsbeløbet for tilbagebetalingskrav, således at mindre tilbagebetalingskrav kan rejses i tilfælde, hvor kravet ikke skyldes efterregulering på grund af indkomststigninger. Det foreslås derfor, at bestemmelsen udformes som den gældende bestemmelse i lovens § 47, stk. 7.

Til nr. 15

For at den foreslåede omlægning af børnefamiliernes husstandsindkomst ikke skal indebære en tilsvarende begrænsning i muligheden for at opnå pligtlån, er det i lovforslagets nr. 53 ved en