

Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse fra Det Danske Center for Menneskerettigheder

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes indhente kommentar fra Det Danske Center for Menneskerettigheder vedrørende lovforslagets forenelighed med det sociale charter samt udtale sig om den pågældende kommentar.

Svar:

Vedlagt følger kopi af kommentar fra Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Centret udtrykker "betydelige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved en bestemmelse, som i realiteten gør det umuligt for den enkelte udlænding at forudberegne sin retsstilling før udløbet af integrationsperioden."

Indledningsvis bemærkes, at L 86 ikke regulerer introduktionsperioden, men den periode, der ligger i umiddelbar forlængelse af introduktionsperioden. Socialministeriet går derfor ud fra, at Centrets generelle bemærkninger, der også er nævnt i Centrets høringssvar (notat af 14. januar 1998) til ændringen af udlændingeloven og integrationsloven, næppe relaterer sig til L 86. Regeringen har ikke ment det hensigtsmæssigt at afskære sig muligheden for hjemsendelse af personer, der ikke har vist vilje til integration ved at følge et fastlagt introduktionsprogram, hvis pågældende herefter ikke er i stand til at forsøge sig selv.

Den ved L 86 foreslåede hjemsendelsesadgang omfatter alene udlændinge, der ikke er blevet meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse.

Centret henleder opmærksomheden på Europarådets sociale charter, hvor den uafhængige ekspertkomité, som er en del af det sociale charters kontrolsystem, har udtalt kritik af den hjemsendelsesbestemmelse, der var i bistandslovens § 4 og nu er i aktivlovens § 3, stk. 4. Denne ekspertkomité finder, at bistandslovens § 4 er uforenelig med bestemmelsen i socialpaktens art. 13 om social- og sundhedsmæssig bistand underforstået for statsborgere i de lande, som har ratificeret det sociale charter.

Den danske repræsentant i den embedsmandskomité (Regeringskomiteen), som også er en del

af kontrolsystemet, har tilbagevist denne fortolkning. De øvrige medlemslande har erklæret sig enig i de danske synspunkter. Der vil således ikke fra Europarådets Ministerudvalg blive givet Danmark en henstilling om at ændre dansk lovgivning på dette område.

Centret har yderligere generelle bemærkninger til hjemsendelsesmuligheden. Socialministeriet skal understrege, at L 86 ikke omhandler hjemsendelsesadgangen som sådan eller administrationen heraf. L 86 giver ikke særlig anledning til at fremføre en generel politisk kritik af, at aktivloven indeholder mulighed for at hjemsende udlændinge, der ikke kan forsøge sig selv. Socialministeriet skal understrege, at en udlænding, der har ret til at forblive i landet i medfør af Danmarks internationale forpligtelser, ikke hjemsendes.

Spørgsmål 11:

Vil ministeren tydeliggøre, hvilken persongruppe der tænkes på i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, samt angive, hvilke årsager til manglende gennemførelse af introduktionsprogrammet der kan medføre, at 3-års-fristen forlænges?

Spørgsmål 12:

Ministeren bedes desuden oplyse, hvad der menes med formuleringen: "...der ikke har haft et vellykket introduktionsforløb..." i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, 4. afsnit.

Svar:

Afgørelse om, hvorvidt en udlænding skal meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse, træffes efter udlændingelovens § 11 og ikke efter lov om aktiv socialpolitik.

Den persongruppe, der henvises til i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, omfatter de udlændinge, der ikke har opfyldt betingelserne for at blive meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse. En betingelse herfor er således, at udlændingen har haft 3 års ophold her i landet med henblik på varigt ophold. Meddelelse af tidsube-