

Til lovforslag nr. L 86. Tillægsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 16. december 1998

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og udlændingeloven

(Ændrede regler om hjemsendelse, for personer, som søger om asyl eller familiesammenføring, samt for personer, som er varetægtsfængslet eller er indsat til afsoning i fængsel eller arresthus)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder haft samråd med socialministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå samt en henvendelse fra Det Danske Center For Menneskerettigheder er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et flertal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) mener, at det er helt uforståeligt, at regeringen forsøger at gennemtrumfe så gennemgribende et lovforslag uden en grundig debat. Lovforslaget er en rodet oplevelse, hvor spørgsmålet om kontanthjælp til indsatte m.v. skal rodes sammen med udlændinges mulighed for at få varigt ophold.

Det er Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens opfattelse, at lovforslaget generelt medvirker til at bane vejen for et opgør med den treårs-

regel, der gælder efter integrationsloven i dag. Den har hidtil været forsvaret af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten over for de borgerlige partiers ønske om at få indført en generel syvårsregel. Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stiller sig uforstående over for regeringens ønske om på denne måde at gøde jorden for en sådan udvikling.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten ønsker ikke at medvirke til den form for sjuskeri med lovgivningen, og disse partier havde gerne set lovforslaget delt op i to: Et lovforslag med en mindre korrektion af kontanthjælpsretten og et om forlængelse af den midlertidige opholdstilladelse. Denne sidste del burde have været grundigt debatteret, før Folketinget skulle i gang med realitetsbehandlingen. Da det ikke har været muligt at få socialministeren til at forstå det fornuftige i at skille tingene ad, ser Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten sig nødsaget til at stemme imod hele lovforslaget.

Loven er alt for upræcis i sine krav til udlændinge. Det svæver mellem, at man skal være i stand til at forsørge sig selv og dermed ikke ligge det offentlige til last, og at man bare skal kunne vise den gode vilje og deltage i sit integrationsprogram. Men regeringen har ikke givet klar besked, og dermed svæver udlændinge uden varigt ophold i en tilstand af retsløshed.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten henviser til de kommentarer, der er kommet fra blandt andet Det Danske Center For Menneskerettighe-