

*Spørgsmål 12:*

Hvad er grunden til, at man - når man angiveligt ønsker at ligestille ægtefæller og samboende pensionister - ikke foreslår den ændring, der stemmer overens med § 48 i pensionsloven, hvorefter en gift pensionist, men ikke en samlevende, i tre måneder efter den ene ægtefælles død oppebærer begges pension?

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 7, hvorefter der med L 113 sikres en højere grad af ligestilling mellem ægtefæller og samlevende.

Jeg har ikke på nuværende tidspunkt fundet anledning til at gå videre i ligestillingen af samlevende med gifte i pensionsloven.

Hvorvidt der er grundlag for yderligere ligestilling af samlevende og gifte, herunder i forbindelse med udbetaling af efterlevelsespensionen, må bero på nærmere overvejelser om det hensigtsmæssige heri.

*Spørgsmål 13:*

Ministeren bedes sende udvalget sit talepapir fra samrådet d.d. om samrådsspørgsmål A vedrørende reelt enlige, jf. bilag 12.

*Svar:*

Samrådsspørgsmålet lød som følger:

»Ministeren bedes uddybe begrebet reelt enlige og bekræfte, at hvis den ene ægtefælle visiteres til plejehjem, skal begge ægtefæller betragtes som reelt enlige.«

*Mit svar hertil var følgende:**Reelt enlige*

I lov om social pension § 49, stk. 2, 2. pkt., er begrebet "reelt enlige" defineret.

I lovforslaget L 113 med bemærkninger er det præciseret, hvad der forstås ved samlivsforhold.

Personer, der ikke lever i et samlivsforhold, hvor parterne gennem kontante bidrag, arbejde i hjemmet eller på anden måde bidrager til den fælles husførelse, og hvor samlivet kan føre til ægteskab efter dansk ret, betragtes som reelt enlige. Det er endvidere en betingelse, at samlivet kan sidestilles med ægteskab eller registreret partnerskab.

En person, der er gift eller registreret - men ikke samlevende med sin ægtefælle eller registrerede partner - kan ikke betragtes som enlig,

når pågældende lever i et ægteskabslignende forhold med en anden person end ægtefællen/den registrerede partner.

Det afgørende er således ikke, om de to samlevende parter formelt ville kunne indgå nyt ægteskab, men om der er tale om et samlivsforhold, der kan sidestilles med ægteskab eller registreret partnerskab, og hvor parterne gennem kontante bidrag, arbejde i hjemmet eller på anden måde bidrager til den fælles husførelse.

Hvis de pågældende parter efter dansk ret generelt er udelukket fra at kunne indgå ægteskab efter lov om ægteskabs indgåelse og opløsning eller at lade partnerskab registrere efter lov om registreret partnerskab, er der ikke tale om et forhold, der kan sidestilles med ægteskab eller registreret partnerskab.

Der skal foretages en konkret vurdering i det enkelte tilfælde ud fra de nævnte principper. Kommunalbestyrelsens afgørelse herom kan ankes til det sociale nævn.

*Plejehjemsophold*

Ifølge lov om social pension § 49, stk. 2, anses gifte - og efter forslaget i L 113 også samlevende - for enlige, hvis samlivet mellem parterne er ophævet.

Den ene ægtefælles ophold i plejehjem el. lign. bevirker typisk, at ægtefællernes samliv anses for ophævet, og at de dermed anses for enlige.

Det er således *praksis*, at begge ægtefæller betragtes som reelt enlige i pensionslovens forstand i de tilfælde, hvor den ene ægtefælle flytter til varigt ophold i plejehjem og den anden fortsat er hjemmeboende.

Det er kun i de situationer, hvor der er tale om et kortvarigt, midlertidigt ophold, eller hvor begge ægtefæller flytter ind i f.eks. samme plejehjem/ samme bolig, at de ikke kan anses for enlige.

Til eksempel kan nævnes SM P-26-97:

Sagen drejede sig om et ægtepar, hvor hustruen i 1993 fik ophold på et plejehjem, og hvor ægtefællen flyttede ind i 1996. Parret var stadig gift, men samlivet kunne ikke betragtes som genoptaget, siden det blev afbrudt ved hustruens indflytning på plejehjem.

Ankestyrelsen fandt, at ansøgeren fortsat opfyldte betingelserne for udbetaling af tillæg som reelt enlig, idet ægtefællerne levede i hver sin adskilte og selvstændige bolig.