

## Ministerens talepapir fra samrådet og nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå

### Spørgsmål 8:

Ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål 2 til lovforslaget, at personer med samme adresse som udgangspunkt betragtes som samlevende, men at en konkret vurdering kan falde anderledes ud. Ministeren bedes oplyse, hvem bevisbyrden påhviler, når der rejses tvivl om denne vurdering: Skal det offentlige ved hjælp af såkaldt »dyneløfteri« godtgøre, at der faktisk er tale om samliv, eller skal de samboende godtgøre, at der ikke er tale om samliv? Hvis det sidste er tilfældet, bedes ministeren redegøre for, hvordan samboende f.eks. kunne godtgøre dette.

### Svar:

Det er en almindelig grundsætning i dansk forvaltningsret, at myndigheden har pligt til under hensyn til sagens karakter og formålet med foranstaltningen at søge en sag oplyst i nødvendigt omfang. Det udelukker imidlertid ikke, at oplysningerne indhentes via borgeren. Hvis en borger i en konkret sag ikke ønsker at medvirke, skal dette respekteres. Myndigheden må i et sådant tilfælde klart gøre borgeren opmærksom på, hvilke konsekvenser dette kan få, nemlig at sagen må afgøres på det grundlag, som foreligger.

### Pensionsområdet:

Såvel kommunalbestyrelsen som pensionisten har efter pensionsloven pligt til hhv. at indhente tilstrækkelige oplysninger til belysning af en sag/medvirke til oplysning af en sag.

*Pensionistens* oplysningspligt indebærer bl.a., at pågældende skal oplyse kommunalbestyrelsen om forandringer i forhold, der kan forventes at medføre ændringer af pensionen, jf. lov om social pension, § 41.

Herudover fremgår af bekendtgørelse om social pension, § 4, at *kommunalbestyrelsen* skal modtage oplysninger fra folkeregistret om ændringer i pensionistens bopælsforhold, herunder oplysninger om flytninger til og fra pensionistens bopæl. Ved ændringer i pensionistens bopælsforhold skal kommunalbestyrelsen vurdere,

om ændringen har betydning for beregning af pensionen.

Når kommunen får oplysninger om ændringer i f.eks. samlivsforhold, har den således pligt til at søge sagen tilstrækkeligt belyst til at kunne foretage en egentlig vurdering af, om ændringen har betydning for beregning af pensionen.

Dette gælder tillige, når kommunalbestyrelsen på andre måder modtager oplysninger om evt. ændringer i samlivsforhold – f.eks. via andre dele af forvaltningen.

### Børnetilskud:

Det er ikke tilstrækkeligt til at statuere ægte-skabslignende eller partnerskabslignende forhold, at kommunen alene via folkeregistret bliver bekendt med, at en anden person er tilmeldt børnetilskudsmodtagerens adresse.

Det bemærkes, at der ved lov nr. 1109 af 29. december 1997 blev indsat § 22 a i lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Det blev hermed fastsat, at kommunen hvert år i januar måned skal anmode om en bekræftelse af status som enlig forsørger.

Det fremgår af den nævnte lovbestemmelse, at udbetaling af børnetilskud ophører, hvis kommunen ikke har modtaget bekræftelsen inden 2 måneder.

I tilknytning til denne lovændring blev det ved Socialministeriets bekendtgørelse nr. 153 af 26. februar 1998 fastsat, at kommunen i forbindelse med den årlige anmodning skal undersøge via folkeregistret, om der ud over modtageren af børnetilskud er tilmeldt personer over 18 år på modtagerens adresse. Hvis dette er tilfældet, skal kommunen bede modtageren om nærmere oplysninger. Medmindre borgeren afgiver sådanne oplysninger, at kommunen finder, at betingelsen om at være enlig forsørger er opfyldt, lægges det til grund, at modtageren ikke er enlig forsørger.

Det nævnes derudover i bekendtgørelsen, at kommunen, hvis den i øvrigt finder det overvejende sandsynligt, at en ansøger eller modtager af ordinært eller ekstra børnetilskud ikke opfylder betingelsen om at være enlig forsørger, må