

Til lovforslag nr. L 111. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 10. december 1998

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om social pension

(Ændret finansiering samt sygedagpenge til selvstændige erhvervsdrivende)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. To af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Kommunernes Landsforening
Nakskov Kommune
Nysted Kommune og
Rosenholm Kommune.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) har den opfattelse, at der rundt om i kommunerne udøves en meget forskelligartet praksis ved tildeling af førtidspension. Det er u hensigtsmæssigt, at geografiske forhold er af betydning for muligheden for at opnå førtidspension. Kristeligt Folkeparti ønsker derfor, at ministeren tager initiativer, der medfører, at kommunerne følger en mere ensartet praksis ved tildeling af førtidspension.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

En del af mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) henviser i øvrigt til sine be-

mærkninger under lovforslagets 1. behandling, jf. Folketingstidende forhandlingerne 1998-99, side 1918.

En anden del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) har intet imod, at sygedagpengereglerne forbedres for selvstændige erhvervsdrivende, der ikke er forsikrede. Enhedslisten tror, at forslaget vil gavne især små selvstændige, der i dag er henvist til kontanthjælp i den første del af deres sygeperiode. Derimod er Enhedslisten meget betænkelig ved ændringerne i pensionsloven, der lægger store økonomiske byrder over på kommunerne, især på de kommuner f.eks. i udkantområderne, der i forvejen har store problemer. En ændring i statsrefusionen fra 50 pct. til 35 pct. vil ramme nogle kommuner urimelig hårdt. Enhedslisten er enig i, at førtidspension ikke må være en skraldespand, som kommunerne vælger, fordi det er nemmest og billigst. Omvendt kan Enhedslisten under ingen omstændigheder acceptere, at borgernes retssikkerhed trues ved, at det bliver endnu sværere at få pension, selv om man opfylder tilkendelses-kriterierne, fordi det er billigere for kommunen, at borgeren f.eks. får ydelser efter lov om aktiv socialpolitik. Enhedslisten tror, at det sidste bliver resultatet. Mange syge og nedslidte kan ikke revalideres eller få arbejde. Det er ydmygende at udsætte kronisk syge og handicappede borgere for perspektivløse revalideringer, aktiveringer og fleksjob. Det er derimod rimeligt at give alle borgere mulighed for at udfolde sig aktivt med det, de har at byde på. Enhedslisten kan under ingen omstændigheder støtte lovforslagets § 2.