

Det kan imidlertid tænkes, at realkreditinstitutterne i fællesskab har en accessorisk virksomhed, hvor tilsynet vil finde det mest korrekt at kræve konsolidering.

Bestemmelsen vil ligeledes kunne anvendes til at kræve underkonsolidering, såfremt tilsynet finder, at der er et tilsynsmæssigt behov herfor. Der kunne f.eks. være et tilsynsmæssigt behov for at kræve underkonsolidering, hvis en koncern, hvor moderselskabet er et finansielt holdingselskab, ejer flere forskellige finansielle delkoncerner.

#### Ad nr. 19

Rigsrevisionen har ved brev af 10. november 1998 til Økonomiministeriet påpeget, at statsrevisorernes status som revisorer af statsregnskabet i henhold til grundloven i sig selv konstituerer hjemmelen til videregivelse af fortrolige oplysninger fra Finanstilsynet. Rigsrevisionen finder derfor, at statsrevisorerne bør indføjes i loven som berettiget til at modtage de nævnte oplysninger med tavshedspligt til følge.

Rigsrevisionen er indføjet i lovforslaget som berettiget til at modtage fortrolige oplysninger. Der er i den forbindelse tale om at lovfæste den hidtidige praksis, hvorefter Rigsrevisionen kan indhente alle de oplysninger, som er i Finanstilsynets besiddelse, og som skønnes af betydning for udførelsen af Rigsrevisionens arbejde. Baggrunden for den hidtidige praksis er Rigsrevisionens deltagelse i den parlamentariske kontrol med forvaltningen.

Den danske grundlov konstituerer i sig selv en hjemmel for statsrevisorerne til at indhente alle de oplysninger, som er i Finanstilsynets besiddelse, og som skønnes af betydning for udførelsen af statsrevisorernes arbejde. Det findes derfor hensigtsmæssigt også at indføje statsrevisorerne i loven som berettiget til at modtage fortrolige oplysninger fra Finanstilsynet.

#### Ad nr. 22

For at undgå lovgivning med tilbagevirkende kraft gælder den udvidede adgang til partsstatus og partsbeføjelser i henhold til bestemmelsens stk. 2-4 alene i forhold, hvor Finanstilsynets afgørelser træffes efter den 20. oktober 1998.

#### Ad nr. 23

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 25.

#### Ad nr. 25

Med ændringsforslaget ophæves DLR's eneret til at yde lån på grundlag af udstedelse af realkreditobligationer i intervallet 45-70 pct. af ejendommens værdi.

#### Ad nr. 26

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 27.

#### Ad nr. 27

Med ændringsforslaget får DLR samme mulighed som institutter under realkreditloven til at yde lån til mindre landbrugsejendomme m.v., hvor erhvervsudøvelsen ikke er af afgørende betydning for ejerens økonomi.

#### Ad nr. 28

Der vil fortsat ved opgørelsen af reservekravet kunne ses bort fra den del af forpligtelserne, der svarer til lån, hvor staten yder garanti, har overtaget debitorforpligtelsen eller har foretaget indfrielse ved hjælp af andre obligationer og i andre lignende tilfælde. Der vil herudover blive fastsat regler om reduceret reservekrav i tilsvarende omfang, som der gælder for realkreditinstitutterne, der er omfattet af realkreditloven, for den del af den cirkulerende obligationsmasse og øvrige forpligtelser, der forholdsmæssigt kan henføres til boligdelen på en landbrugsejendom m.v.

#### Ad nr. 29-31 og 33

Ændringerne er af teknisk karakter.

#### Ad nr. 32

Med de foreslåede ændringer i nr. 8 og 9 vil der ikke være behov for overgangsbestemmelsen.

#### Til nr. 3

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 7 og 24. Ændringsforslaget indebærer, at de lånetyper m.v., der henvises til i realkreditlovens § 36, fortsat defineres i realkreditloven.