

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 7 og 24.

Til nr. 2, 5, 8-11, 13-15, 19, 22, 23 og 25-33.

Regeringen fremsatte lovforslaget, der efterfølgende har været til høring. Bl.a. i lyset af den foretagne høring foreslås der justeringer af lovforslaget.

I lovforslaget er foreslået en lånegrænse for landbrugsejendomme m.v. på 60 pct. af ejendommens værdi. Dette skete ud fra hensynet til at sikre samme lånegrænse for alle erhvervs-ejendomme.

Der foreslås nu en justering af dette forslag, således at lånegrænsen for landbrugsejendomme m.v. for de almindelige realkreditinstitutter hæves fra 60 til 70 pct. Dette indebærer samme lånegrænse for de almindelige realkreditinstitutter som for Dansk Landbrugs Realkreditfond, DLR.

Som konsekvens heraf foretages en ændring af DLR-loven, således at der ikke længere er tale om delvis eneret for DLR ved to-lags-belåning.

Det er endvidere hensigten at ændre bekendtgørelsen om de almindelige realkreditinstitutters låneudmåling og værdiansættelse, således at værdien af driftsinventar og besætning ved belåning af landbrugsejendomme m.v. maksimalt kan indgå med 30 pct. af værdien af jord og bygninger. Dette skal ses i lyset af, at den nuværende grænse på 50 pct. ved enhedsbelåning forekommer for høj.

Ud af en samlet realkreditbelåning til landbruget på ca. 120 mia. kr. tegner DLR og de almindelige realkreditinstitutter sig for henholdsvis $\frac{1}{3}$ og $\frac{2}{3}$ af markedet. De almindelige realkreditinstitutter har ydet enhedsbelåning (dvs. belåning op til 70 pct.) for sammenlagt ca. 17 mia. kr. Dette svarer til ca. 14 pct. af hele landbrugets realkreditfinansiering. En lånegrænse op til 70 pct. vurderes ikke at berøre realkreditobligationernes guldrandethed.

Herudover indeholder ændringsforslaget en række tekniske ændringer vedrørende intern revision og ideelle anparter.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Ændringsforslagene må forventes at fremme konkurrencen om den fremtidige realkreditfinansiering af landbrugsejendomme m.v. Dette

vil afhænge af udlånspolitikken hos de fremtidige udbydere af realkreditlån på landbrugsområdet.

Ændringsforslagene skønnes i øvrigt ikke at få konsekvenser for borgerne.

Statsfinansielle konsekvenser

Ændringsforslagene skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser. Ændringsforslagene har ikke finansielle konsekvenser for amts- eller primærkommuner.

Administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslagene skønnes ikke umiddelbart at have administrative konsekvenser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Ændringsforslagene kan lette de administrative byrder for jordbruget, idet det i større omfang vil blive muligt at opnå realkreditfinansiering i ét institut.

Forholdet til EU-retten

DLR er undtaget fra EU's bankdirektiver, der også regulerer realkreditinstitutterne.

På dansk foranledning blev IRF og DLR i oktober 1986 optaget på en undtagelsesliste fra EU's banksamordningsdirektiver. Skibskreditfonden blev allerede optaget på undtagelseslisten i 1977. I banksamordningsdirektiverne sættes der ikke kriterier for denne undtagelsesliste, men Kommissionen har i hvert tilfælde vurderet de enkelte landes ønsker om undtagelse fra direktiverne.

I begrundelsen for, at Kommissionen imødekom Danmarks anmodning om, at IRF og DLR blev undtaget fra banksamordningsdirektiverne, blev det anført, at:

»det er Kommissionens opfattelse, at i betragtning af disse meget specialiserede institutters ringe betydning for det danske banksystem bør begge undtages permanent fra direktiv 77/789/EØF«.

DLR vil med fremsættelsen af ændringsforslagene stadig være et specialiseret institut med en yderst begrænset markedsandel på bank- og realkreditområdet. Der lægges ikke med ændringsforslagene op til en ændring af DLR's maksimale lånegrænse.

Det skal også bemærkes, at muligheden for, at realkreditinstitutter kan yde lån op til 70 pct. un-