

sætning til i dag - ikke i fremtiden have skattemæssig fradragsret herfor.

Konsekvensen af lovforslaget er, at finansieringsinstituttets datterselskab må ophøre med sin garantiaktivitet, og at det pågældende finansieringsinstitut er nødsaget til at stifte et nyt selskab, der fremover skal forestå udlån mod garanti fra finansieringsinstituttet. Hensættelserne på fremtidige garantier kan på denne måde flyttes op i finansieringsinstituttet, der som nævnt også efter lovforslaget vil være omfattet af det fremtidige hensættelsessystem, naturligvis under forudsætning af, at tabet også efter de almindelige skatteregler er fradragsberettiget.

Den eksisterende garantiportefølje i finansieringsinstituttets datterselskab kan derimod ikke flyttes over i finansieringsinstituttet, da garantiene netop er stillet over for finansieringsinstituttet. Konsekvensen af lovforslaget er, at finansieringsinstituttets datterselskab ikke får skattemæssigt fradrag for nye regnskabsmæssige hensættelser på de eksisterende garantier, hvilket vil medføre en væsentlig likviditetsforringelse og dårligere konsolideringsmuligheder.

Det foreliggende lovforslag kan dermed kritiseres for at skabe konkurrenceforvridning mellem forskellige finansieringsinstitutter, der driver nøjagtig samme finansielle udlånsaktivitet med garanti for udlån. Med baggrund heri og med henvisning til, at der er tale om tilfælde, hvor aktiviteten er etableret efter gældende lovgivning og i overensstemmelse med den gæl-

dende anvisning fra Ligningsrådet, foreslås det ved indsættelse af en overgangsregel i lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse, at det i tilfælde som det ovenfor beskrevne gøres muligt for datterselskabet fortsat at foretage hensættelser med skattemæssig virkning på garantier udstedt inden lovens ikrafttræden.

Ændringsforslaget indebærer, at datterselskaber af penge- og realkreditinstitutter m.fl. omfattet af den foreslåede bestemmelse i kursgevinstlovens § 25, stk. 6, kan foretage regnskabsmæssige hensættelser med skattemæssig virkning efter samme regler som de penge- og realkreditinstitutter m.fl., der omfattes af den foreslåede § 25, stk. 6, i kursgevinstloven, når datterselskabet driver garantivirksomhed over for de nævnte penge- og realkreditinstitutter m.fl.s udlånsvirksomhed. Det er endvidere en betingelse, at det pågældende datterselskab, som altså ikke selv omfattes af den foreslåede bestemmelse i kursgevinstlovens § 25, stk. 6, er omfattet af de gældende ligningsrådsanvisninger for penge- og realkreditinstitutter m.fl. Efter ændringsforslaget vil datterselskabet endvidere kun kunne foretage regnskabsmæssige hensættelser med skattemæssig virkning for de garantier, som datterselskabet har udstedt inden lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Regnskabsmæssige hensættelser til tab på garantier, som datterselskabet udsteder fra og med lovens ikrafttrædelsestidspunkt, kan derimod ikke fradrages med skattemæssig virkning.

*Per Kaalund (S) Jens Peter Vernersen (S) nfm. Erik Mortensen (S) Anna-Marie Hansen (S)*

*Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Morten Helveg Petersen (RV)*

*Frank Aaen (EL) Peter Brixtofte (V) fmd. Mariann Fischer Boel (V) Svend Aage Jensby (V)*

*Flemming Kofod-Svendsen (KRF) Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF)*

*Klaus Kjær (DF) Kim Behnke (FP)*