

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og ministerens svar herpå

Spørgsmål nr. 7:

Hvor i ministerens lovgivning kan kommunerne i øvrigt fastsætte tvangsbøder, der tilfalder kommunerne selv, og vil en sådan ordning ikke blot medføre, at kommunerne benytter ordningen som nyt skattegrundlag?

Svar:

I den under Miljø- og Energiministeriet hørende lovgivning er der ikke i dag hjemmel for kommunerne til at fastsætte tvangsbøder.

Derimod findes der inden for ministeriets område bestemmelser, der giver andre administrative myndigheder mulighed for at fastsætte tvangsbøder. F.eks. kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen pålægge tvangsbøder efter ministeriets bekendtgørelse nr. 975 af 13. december 1995 om visse godkendelsespligtige virksomheders pligt til udarbejdelse af grønt regnskab.

Bestemmelser om administrative tvangsbøder kendes i øvrigt fra bl.a. skatte- og selskabslovgivningen.

Spørgsmål nr. 11:

Vil ministeren redegøre for, hvor der i øvrigt i lovgivningen opereres med begrebet »skærpet bøde«, og hvortil i straffelovens strafudmålingsprincipper kan dette greb henføres?

Svar:

Spørgsmålet har været forelagt Justitsministeriet, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Indeholder lovgivningen ikke særlige bestemmelser om udmåling af bøder, er det bl.a. bestemmelsen i straffelovens § 51, stk. 3, der finder anvendelse. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

»Stk. 3. Ved fastsættelsen af andre bøder vil der inden for de grænser, som hensynet til lovovertrædelsens beskaffenhed og de i § 80 nævnte omstændigheder tilsteder, være at tage særligt hensyn til den skyldiges betalingsevne og til den opnåede eller tilsigtede fortjeneste eller besparelse.«

De omstændigheder, der er nævnt i straffelovens § 80, er bl.a. lovovertrædelsens grovhed, oplysninger om gerningsmandens person, herunder hans almindelige og sociale forhold, hans forhold før og efter gerningen og hans bevæggrunde til denne.

Undertiden foreskrives det i lovgivningen - på samme måde som i den foreslåede bestemmelse i § 64, stk. 3, vedrørende bl.a. overtrædelse af påbud efter § 51 a, stk. 1 eller 2 - at der skal udmåles en skærpet bøde, dvs. en bøde, der er strengere, end hvad lovgivningen ellers ville føre til.

Som eksempler på dette kan nævnes § 5, stk. 1, 2. pkt., i lov om butikstid, § 118, stk. 2, i færdselsloven og § 29, stk. 2, i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække.

Indholdet af den foreslåede bestemmelse er præciseret i lovforslagets bemærkninger (side 12). Det er her anført, at bøderne som udgangspunkt forudsættes fastsat til 25.000 kr. pr. husstand for hvert vinterhalvår (1. oktober-31. marts), sommerhuset har været ulovligt beboet. Det almindelige bødeniveau i sager om overtrædelse af planlovens § 40, stk. 1, er beskrevet under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger (side 9).

Det anførte er ikke ensbetydende med, at der ikke, i overensstemmelse med almindelige strafudmålingsprincipper, i konkrete tilfælde kan blive tale om fravigelser fra det tilsigtede bødeniveau. Det er således (side 12) udtrykkeligt anført, at der bl.a. skal lægges vægt på den økonomiske fordel, der er opnået ved at have haft bopæl i sommerhuset. Der vil også i øvrigt kunne tages hensyn til de forhold, der er nævnt i straffelovens almindelige regler, jf. herom ovenfor.«

Spørgsmål 12:

Betyder begrebet skærpet bøde, at domstolene ikke er frit stillet med hensyn til strafudmåling?

Svar:

Jeg kan i det hele henvise til besvarelsen af spørgsmål 11.