

boernes tilstedeværelse. Kommunerne finder det derfor paradoksalt, at netop de skal indlede straffeaktioner mod de sidst ankomne sommerhusejere i de områder, hvor kommunen selv i mange år har accepteret vinterbeboelse.

Dansk Folkeparti finder det påkrævet, at det bliver kommunerne, der selv finder løsningen med hensyn til helårsbeboelser i sommerhusområderne gennem lokalplanlægning sammen med de lokale beboere i områderne og i kommunen som sådan.

Dansk Folkeparti mener, at kommunerne ligeledes skal have kompetence til at foretage planmæssige ændringer, således at sommerhusområder kan ændres til byzone.

Den kendsgerning, at danskerne har fået mere fritid og længere ferie, der i stigende grad fordeles sig over hele året, er der ikke taget højde for i lovforslaget. Tværtimod skal vinterturisterne i de danske sommerhuse nu også til at være jaget vildt, og Skov- og Naturstyrelsen er den myndighed, der skal ud og skyde med spredte hagl til skade også for Danmarks valutabalance.

Dette lovforslag er i det hele taget et lovforslag, man kan forudse ikke at kunne håndhæve, uden at helt udanske tvangsmidler tages i brug. Ligeledes kan det forudses, at lovforslagets helt urimelige strafferegler efter al sandsynlighed også bliver taget i brug i forbindelse med den kommende lovgivning, der skal fjerne de helårsboende sommerhusejere, der boede i deres sommerhuse før den 20. oktober 1998.

Et femte mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Centrum-Demokraterne lægger vægt på, at lovforslaget kun hindrer ny ulovlig helårsbeboelse af sommerhuse. Nuværende ulovlige helårsbeboelser i sommerhuse er ikke omfattet af lovforslaget. Efter Centrum-Demokraternes opfattelse er mange nuværende ulovlige helårsbeboelser de facto-anerkendte, fordi nogle kommuner gennem mange år ikke har grebet ind.

Fremtidige tilmeldinger på en sommerhusadresse bør ikke udløse kommunalt bloktilskud til dækning af kommunale ydelser og service.

Centrum-Demokraterne lægger vægt på ministerens svar på spørgsmål 36, hvoraf det fremgår, at der fortsat kan tages særlige hensyn til helårsbeboelse af sommerhuse i sommerhusområder på de små øer. Centrum-Demokraterne

lægger endvidere vægt på, at reglen om, at pensionister kan benytte deres sommerhuse som helårsbeboelse, fastholdes uændret, og at reglen om, hvor lang tid man må bebo sit sommerhus i vinterhalvåret, ikke er omfattet af lovforslaget.

Centrum-Demokraternes endelige stillingtagen til lovforslaget vil afhænge af lovforslagets endelige udformning.

Et sjette mindretal (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det under nr. 5 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag og vil redegøre for sin stilling til de under nr. 1 og 4 stillede ændringsforslag ved lovforslagets 2. behandling.

Et syvende mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de under nr. 3 og 5 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at have et bødesystem, hvor den myndighed, der udsteder bøden, får lov at beholde den selv, samt at dette skal være en væsentlig motivation for at sikre, at kommunen skrider til påbud.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til titlen

Af miljø- og energiministeren, tiltrådt af et flertal (S, V, KF, SF og KRF):

1) I undertitlen udgår », skærpelse af bødeniveau«.

Til § 1

Af et mindretal (V):

2) I det under nr. 1 foreslåede § 51 a, stk. 1, udgår nr. 2.

Af et mindretal (V), tiltrådt af et mindretal (EL):

3) I det under nr. 1 foreslåede § 51 a, stk. 5, ændres i 1. pkt. »kommunalbestyrelsen endvidere« til: »politiet«, i 2. pkt. »kommunalbestyrelsen« til: »politiet«, og 3. og 4. pkt. udgår.

Af miljø- og energiministeren, tiltrådt af et flertal (S, V, KF, SF og KRF):