

Bet. o. lovf. vedr. planlægning

bøderne kan dermed heller ikke tilfalde kommunen.

3. Inddrivelsen af tvangsbøder skal ikke nødvendigvis foretages mindst hver 4. uge. Det er op til politimyndigheden at håndhæve inddrivelsen af tvangsbøder.
4. Forslaget om »skærpet bøde« skal udgå, da den ulovlige helårsbeboelse i sig selv ikke er udtryk for en usædvanlig grov overtrædelse af loven. Undladelse af at efterkomme påbud om flytning skal alene kunne straffes med en bøde ifølge den gældende planlovs § 64.
5. Det er den dømmende magt, der skal fastsætte bødestørrelsen i forhold til forseelsens karakter. Derfor kan Venstre ikke acceptere, at der i bemærkningerne sættes beløb på bødestørrelser.

Venstre finder desuden, at visse bynære sommerhusområder, der på nuværende tidspunkt i udstrakt grad benyttes til ulovlig helårsbeboelse, bør ændre status i henhold til planloven efter beslutning fra de pågældende kommuner, også selv om sommerhusområderne måtte ligge mindre end tre kilometer fra kysten. Ved at lade disse områder, der er særligt belastet af ulovlig helårsbeboelse af sommerhuse, overgå til helårsbeboelse i henhold til planloven kan problemerne med overholdelse af loven mindskes betydeligt.

Venstre gør endvidere opmærksom på, at lovforslaget ikke omfatter håndhævelse af forbud mod eksisterende ulovlige helårsbeboelser af sommerhuse. Da sådanne ulovlige helårsbeboelser af sommerhuse har fundet sted i adskillige år uden alvorlig indgriben fra myndighedernes side, bør der ske en lempelig afvikling af disse ulovlige forhold. Det skal tillige bemærkes, at lovforslaget heller ikke på nogen måde omfatter regulering af borgernes ret til at benytte deres sommerhus til vinterfritidsbrug eller til vinterudlejning efter det såkaldte »4+1+4-princip«. Dette princip indebærer, at et feriehus i vinterhalvåret efter en anvendelse i op til 4 uger af enten ejeren selv eller en lejer eller en kombination af disse to anvendelser ikke kan anvendes igen, før der er gået minimum en uge.

Endelig finder Venstre, at det er uholdbart, at tilmelding til folkeregistret på baggrund af en ulovlig beboelse af et sommerhus medfører ret til forbrug af offentlige serviceydelser, sociale ydelser m.m. Problemet bør løses gennem ændringer i lovgivningen vedrørende tildeling af

offentlige ydelser, så en kommune ikke skal levere serviceydelser til personer, der bor ulovligt i et sommerhus.

Et tredje mindretal (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de under nr. 2, 3 og 5 stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1 og 4 stillede ændringsforslag.

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig den udtalelse om lovforslaget, som er indeholdt i betænkningsbidraget fra Venstre.

Et fjerde mindretal (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti anser lovforslaget, der kriminaliserer helårssommerhusbeboere i en hidtil uset grad, for at være et brud på retssikkerhedsprincippet og i strid med magtfordelingsprincippet og dermed på kanten af grundloven.

Kommunerne, politiet og retsvæsenet skal bruge urimeligt store ressourcer på at sætte sommerhusbeboerne ud af deres bolig i vinterhalvåret med deraf følgende genhusningspligt. Denne genhusningspligt bliver umulig at varetage på en forsvarlig måde, da der ikke findes egnede boliger til det meget store antal husvilde, som lovforslaget må formodes at ville resultere i.

Lovforslaget indebærer, at det er de svageste grupper, der ikke har råd til flere boliger eller kan skaffe sig en dækadresse, der bliver hårdest ramt af lovforslaget.

Dansk Folkeparti står ligeledes uforstående over for, at de små øsamfunds problemer ikke særskilt er taget op i lovforslaget. Stik imod den hidtil førte politik kan dette lovforslag bevirke en drastisk befolkningsnedgang på øerne, da sommerhusene her benyttes som en helt nødvendig fleksibel boligreserve.

Andre specielle områder, der får store problemer i forbindelse med lovforslaget, er de store sommerhusområder, der næsten er sammenvokset med byerne. Her kunne en planmæssig ændring til byzone og en bevarende lokalplan, der tager hensyn til det grønne miljø, være en god løsning for de mange helårsbeboere i disse områder.

I mange af de store sommerhuskommuner ønsker borgmestrene ikke en affolkning af sommerhusområderne i vinterhalvåret, da kommunens økonomi er dybt afhængig af helårsbe-