

Til lovforslag nr. L 48. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 9. december 1998

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Håndhævelse af forbud mod ny helårsbeboelse i boliger i sommerhusområder, skærpelse af bødeniveau m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansommer, Risskov,  
 Finanssektorens Arbejdsgiverforening,  
 Foreningen af Fastboende Sommerhusejere i Danmark,  
 Fritidshusejernes Landsforening,  
 Nielsen, Willy, Skibby,  
 Rosen Socialdemokratisk Klub - Orø, Holbæk,  
 Samvirket Skæring Strand,  
 Venstre, Holbæk og  
 Århus Kommune.

Der er af miljø- og energiministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljø- og energiministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil gerne udtrykke sympati for ideen i henvendelsen fra Samvirket Skæring Strand om oprettelse af en særlig klassificering af bynære sommerhusområder, »hvor helårsbeboelse er tilladt, men hvor områdernes rekreative tilsnit bevares ved hjælp af en lokalplan, som sikrer dette.« Kristeligt Fol-

keparti vil opfordre ministeren til at se på problemstillingen i forbindelse med efterfølgende initiativer vedrørende afvikling af eksisterende ulovlig sommerhusbeboelse.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og til det under nr. 5 stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1-4 stillede ændringsforslag.

Venstre noterer, at den bestående lovgivning ikke har kunnet friholde de rekreative områder for ulovlig helårsbeboelse af sommerhuse.

Venstre har forståelse for, at der skal ske en stramning af loven, men finder, at midlerne til håndhævelse af loven, som det fremgår af lovforslaget, er så skrappe, at forbrydelsens karakter - ulovlig helårsbeboelse af sommerhuse - ikke står i forhold til de midler, der ifølge lovforslaget kan tages i anvendelse for at håndhæve loven.

Venstre finder derfor, at lovforslaget bør ændres på følgende 5 punkter:

1. Det skal ikke være borgerens pligt at bevise, at den bolig, der flyttes til, er lovlig, når der anmeldes flytning i CPR, efter at kommunen har meddelt påbud om, at sommerhuset ikke kan anvendes som helårsbeboelse og derfor skal fraflyttes pr. 1. oktober med 14 dages frist. Kommunen skal bevise borgerens skyld. Det er ikke borgeren, der skal bevise sin uskyld.
2. Kommunen skal ikke kunne pålægge borgeren tvangsbøder. Tvangsbøder skal pålægges af politiet, efter at kommunen har anmeldt den ulovlige helårsbeboelse. Tvangs-