

nægte russiske militærfly at benytte de to landes luftrum?

*Svar:*

Beslutninger om tilladelse til anvendelse af luftrummet over staters territorier hører under de pågældende staters nationale kompetence. Der er indres om, at Ungarn er medlem af NATO.

*Spørgsmål nr. 114:*

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 12 give en folkeretlig udlægning af forskellen på en fredsbevarende styrke og en sikkerhedsstyrke?

Det er ikke nok, at ministeren henviser til den aktuelle resolution fra FN. Der må ved anvendelsen af et begreb i forbindelse med indsættelse af soldater være en folkeretlig definition. Ellers kan stærke magter fra sag til sag vælge nye sproglige hybrider for at dække sig ind.

*Svar:*

I fortsættelse af besvarelse af spørgsmål 12 kan anføres, at det ikke har nogen folkeretlig betydning, om styrken betegnes som en fredsbevarende styrke eller en sikkerhedsstyrke. Det afgørende er, at styrken indsættes under henvisning til FN-pagtens kapitel VII og er bemyndiget til at anvende alle nødvendige midler for at sikre efterlevelse af resolution 1244.

*Spørgsmål nr. 117:*

Ad besvarelse af spørgsmål nr. 25:

I de områder, hvor KFOR rykker ind efter de serbiske styrkers tilbagetrækning, optræder de side om side med bevåbnede UCK-repræsentanter. Det fremgår af såvel de elektroniske medier som af dagspressen. Vurderer udenrigsministeren dette som en acceptabel situation set i lyset af, at de civile serbere flygter i stort tal (jf. spørgsmål 26). Betyder afvæbningen, at UCK skal trække sig tilbage til lejrene og underordne sig militære ordrer givet af KFOR? Er det ikke muligt for ministeren at give et mere præcist svar på, hvad demilitarisering betyder – herunder besvare spørgsmålet, hvad forskellen er på demilitarisering og afvæbning?

*Svar:*

Idet det bemærkes, at Rambouillet-aftalen er

omdelt til udvalget som bilag, henvises til besvarelsen af spørgsmål 25, hvoraf det fremgår, at Rambouillet-aftalens kapitel 7, artikel V, indeholder detaljerede oplysninger om demilitarisering (våbentyper, tidsplan m.m.). Endvidere fremgår, at der vil blive sat en frist for den frivillige aflevering af våben, hvorefter det vil være illegalt at være i besiddelse af disse våben, der vil kunne konfiskeres af KFOR.

Som det endvidere fremgår af besvarelsen af spørgsmål 25, vil den detaljerede udmøntning af demilitariseringen skulle fastlægges i konsultation mellem chefen for KFOR og FN's særlige udsending. Det er i sagens natur vanskeligt at udtale sig om, hvad der vil blive resultatet af konsultationen mellem de to.

I lyset af den ændrede situation siden forhandlingen af Rambouillet-aftalen vil de i aftalen ovenfor refererede bestemmelser selv sagt skulle tilpasses de nye omstændigheder.

Forhandlingerne herom ventes afsluttet inden for kort tid, hvorefter også UCK forventes at leve op til sine forpligtelser, således at den situation, der henvises til i spørgsmålet, ikke længere gør sig gældende.

*Spørgsmål nr. 118:*

Ad besvarelse af spørgsmål 29 og 30:

Ministeren bedes redegøre for det paradoks, at NATO-bombardementerne (bortset fra ganske få undtagelser) hævdedes præcist at ramme de angivne mål, samtidig med at det af svarene på spørgsmål 29 og 30 fremgår, at omfanget af ødelæggelserne ikke er kendt. Ministeren bedes samtidig kommentere Prodis vurdering af, at prisen for genopbygning efter ødelæggelserne vil andrage 40 mia. kr. om året over en årrække (jf. telegram fra Ritzau den 17. juni 1999).

*Svar:*

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 29 og 30, er det ikke muligt på indeværende tidspunkt konkret at angive omfanget af ødelæggelser forårsaget af NATO's luftangreb. Det er derfor heller ikke muligt på dette tidlige tidspunkt at skønne over udgifterne til genopbygning. Udenrigsministeriet kender ikke baggrunden for hr. Prodis vurdering og kan derfor ikke kommentere tallet.