

sigt – afhænge af, om han som minimum får dækket sine variable omkostninger.

At brændselsforbruget er en variabel omkostning, er indiskutabelt.

På længere sigt vil det naturligvis være uholdbart at opretholde en produktion, der ikke dækker også de faste omkostninger, men pointen er, at ingen producent vil opretholde en produktion, medmindre salgsprisen som minimum dækker de variable omkostninger.

Kontrakten mellem Midtkraft A/S og Århus Kommunale Værker

Ministerens argumentationsmodel anvendes også til at hævde, at den aftale, der pr. 1. januar 1999 er gældende mellem Midtkraft A/S og Århus Kommunale Værker, ikke kan tillægges afgiftsmæssig virkning.

Det fremgår imidlertid samtidig af ministerens svar, at dette spørgsmål rent faktisk endnu ikke er afgjort i Told & Skat.

Ikke desto mindre lægges ministerens fortolkning til grund for hele argumentationen for konstruktionen af L 244.

Miljømæssige problemer

Skatteministeren ser ingen særlige miljømæssige problemer med lovforslaget, medmindre der henvises til delingen af kraftvarmemodellen.

Det bliver problemet imidlertid ikke mindre af.

Der vedhæftes til illustration 2 notater fra Århus Kommunale Værker, dateret 21. maj 1999.

Det fremgår ikke heraf, at investeringer i brændselsbesparende tiltag efter vedtagelse af L 244 ikke vil være rentable.

Et planlagt projekt med en kulbesparelse på 44.000 tons/år og en reduktion i CO₂-udledningen på 79.000 tons/år må således skrinlægges.

Skulle den samme CO₂-reduktion opnås ved etablering af vindmøller, ville det svare til 100 store havvindmøller.

Fremadrettede betragtninger

Vi tager til efterretning, at »indregnet i elprisen« efter ministerens opfattelse ikke længere er et velvalgt udtryk, og at der ønskes en ny lovgivning.

Selv med dette udgangspunkt står vi uforstående over for, at løsningen herpå er en konstruktion som i L 244, hvor man kontraktmæssigt skruer tiden tilbage til et tidspunkt, hvor »indregnet i elprisen« havde en anden sammenhæng, og hvor elprisen var overvåget af Elprisudvalget, og bruger dette som grundlag for beregning af et fremtidigt afgiftsgrundlag.

Vi har ovenfor redegjort for:

- at der fortsat er modgående interesser omkring fordelingen af brændsel og andre omkostninger
- at brændselsfordelingen i eksisterende kontrakter mindst opfylder samme rimelighed i fordelingen som tidligere
- at varmforsyningen fortsat vil være et monopolområde med omkostningsbestemte priser
- at leveringsbetingelser og priser på varmeområdet fortsat vil være underlagt tilsyn.

Det er derfor vor opfattelse, at en anvendelse af den brændselsmængde, der i henhold til gældende kontrakter henføres til varmesiden, som afregningsgrundlag skaber fyldestgørende sikkerhed for et korrekt afgiftsgrundlag.

Århus Kommune foreslår derfor konkret, at man anvender de nugældende kontrakter som grundlag for den forestående lovgivning.

Det vil endvidere være mere præcist og fremadrettet – som ovenfor nævnt – at definere den brændselsandel, der skal afgiftsbelægges.