

Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 21. maj 1999 fra Kalundborg Kommune

Kalundborg Kommune fremfører i deres henvendelse, at L 244 fjerner muligheden for en lempelig energibeskatning af central kraftvarme for varmforsyninger, der ikke har afviklet deres gæld.

Kalundborg har relativt høje priser, når der sammenlignes med andre centrale kraftvarmeområder, hvilket skyldes, at der afskrives på en gæld, der dog p.t. er nedbragt til ca. 90 mio. kr. Der sammenlignes i øvrigt med forholdene på Bornholm/i Rønne.

Som en følge af de nye liberaliserede vilkår skal det værkt, hvorfra Kalundborg modtager varme, ombygges. Dette vil medføre en væsentlig udgift for varmforsyningen.

Som compensation herfor er der indgået aftale om, at kraftvarmefordelen tilfalder varmforsyningen i yderligere to år ud over den 12-årsperiode, der oprindeligt var aftalt.

Besparselsen som følge heraf skal anvendes til at nedbringe gældsbyrden, og Kalundborg Kommune anmoder om, at der fortsat vil være mulighed for dette i den ny lovgivning.

Hertil bemærkes:

Kalundborg Kommune får sine varmeleverancer fra Asnæsværket, der sandsynligvis vil være omfattet af L 244 allerede pr. 1. juli 1999, idet der også på Sjælland afsættes el til markedspriser i et væsentligt omfang.

Da værket havde en godkendt kontrakt den 1. juli 1998, vil det således være denne kontrakt, der er gældende i afgiftsmæssig henseende.

Lovforslag L 244 sigter mod at fastholde det gældende afgiftsniveau, hvilket netop bliver resultatet for Kalundborg/Asnæsværket. Derfor vil en kontrakt, der er indgået på et efterfølgende tidspunkt, ikke have virkning.

Særligt når kontrakten kan være indgået på et tidspunkt, hvor kontraktens fordelinger af brændsel og andre omkostninger ikke har betydning for de elpriser, hvortil Asnæsværket sælger sin elproduktion.

En efterfølgende kontraktændring, hvor der ændres på fordelingen af omkostningerne til

brændsel og investeringer/anlæg m.v. mellem el- og varmesiden, vil således ikke have nogen afgiftsmæssig betydning efter L 244.

Kalundborg/Asnæsværket har stadig mulighed for at indgå nye aftaler om en anden fordeling af omkostningerne til varme- og elproduktionen end i de gældende kontrakter og lade denne omkostningsfordeling danne grundlag for varmepriserne, men der kan ikke opnås nogen afgiftsbetjening på grundlag heraf. Der kan alene opnås besparelser vedrørende de øvrige omkostningskomponenter.

I den gældende lovgivning har det da heller ikke været intentionen, at værkerne skulle kunne opnå en afgiftsbetjening, hver gang der gennemførtes nye investeringer i et bestående anlæg.

Sigtet med at basere afgiftsberegningen på værkernes egne fordelinger og de omkostningsbaserede elpriser har alene været at lempe værkernes afgiftsbetalinger i varmforsyningens etableringsfase, jf. den praksis, der har været med at lade kraftvarmefordelen tilfalde varmesiden i de første 10-12 år efter varmforsyningens »etablering«.

Sammenligningen med forholdene på Bornholm (Rønne) er desuden ikke helt rimelig. Rønne Kommune har således en gæld vedrørende anlægsinvesteringer m.v. på ca. 400 mio. kr. i forhold til de oplyste 90 mio. kr. i Kalundborg. Hertil kommer, at Kalundborg får leveret en væsentlig større varmemængde end Rønne. En gæld på 90 mio. kr. kan således ikke siges at være stor set i forhold til andre steder i landet.

Det bemærkes i øvrigt, at den prissammenligning, der vises i henvendelsen fra Kalundborg Kommune, er fra 1. januar 1998. Den præcisering af kraftvarmereglerne, der fandt sted ved cirkulæret i august 1998, er derfor ikke medregnet. Efter denne præcisering er prisforskellen mellem Kalundborg og andre værker ikke helt så stor som tidligere.

De senest aktuelle priser, som skatteministeriet har fået oplyst er pr. 1. januar 1999 (1. januar 1998):