

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2:

Er det korrekt forstået, at ministeren forudsætter, at Midtkraft A/S' aftale pr. 1. januar 1999 med Århus Kommunale Værker ikke er lovlig i afgiftsmæssig henseende og derfor ikke kan danne grundlag for afgiftsberegningen?

Svar:

Det er korrekt forstået, at den aftale, der er indgået pr. 1. januar 1999 mellem Midtkraft og Århus Kommune, ikke kan anvendes ved opgørelsen af mængden af afgiftsfri/afgiftspligtige brændsler.

Dette skyldes, jf. bilag 13 og 14, at det af oplysninger, som Skatteministeriet er i besiddelse af, fremgår, at tæt ved 100 pct. af den jyske elproduktion allerede fra den 1. januar 1999 blev afsat til markedspriser. Dermed kan lovens bestemmelser om indregnet i elprisen ikke længere finde anvendelse.

Det anføres da også direkte i den nye aftale, at baggrunden for, at aftalen ændres, bl.a. er en tilpasning til det liberaliserede elmarked.

I Skatteministeriets cirkulære nr. 148 af 20. august 1998 anføres det, at værker, hvor der ikke længere afsættes elektricitet til omkostningsbaserede priser, skal anvende et referenceværk. Dette gælder således bl.a. Århus/Midtkraft. Der kan anvendes enten et konkret eller et stipuleret referenceværk.

Spørgsmål 3:

Er det korrekt, at aftalen pr. 1. januar 1999 mellem Midtkraft A/S og Århus Kommunale Værker må anses for godkendt af myndighederne i og med, at aftalen i februar 1999 blev anmeldt til Elprisudvalget, som ikke har reageret med indsigelser?

Svar:

Kontrakter indgået på el- og varmeområdet anses for godkendte, når de er indsendt til Elprisudvalget og der ikke herfra gøres indsigelser.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 1 fra Skatteudvalget (L 244 - bilag 14), har

det ikke været muligt at få oplyst, hvorvidt kontrakten er eller vil blive behandlet i Elprisudvalget eller lignende. Jeg har dog fået oplyst af Konkurrencestyrelsen, som er sekretariat for Elprisudvalget mv., at ekspeditionstiden på denne type af sager kan være ganske lang.

Såfremt Elprisudvalget eller lignende ikke måtte gøre indsigelser mod kontrakten, vil denne være gældende for så vidt angår varmepriserne i Århus Kommune. Kontrakten – og den fordeling af brændslet, der fremgår heraf – vil derimod ikke have betydning for de elpriser, Midtkraft kan opnå, da elektriciteten ikke længere afsættes til omkostningsbestemte priser.

Dermed kan kontrakten heller ikke have afgiftsmæssig betydning – der indregnes ikke noget brændsel i den elpris, der afsættes til på markedet. Det er derfor uden betydning i afgiftsmæssig henseende, hvorvidt kontrakten er »godkendt« eller ej.

Spørgsmål 4:

Den socialdemokratiske borgmester i Århus, Flemming Knudsen, sendte den 20. maj 1999 et brev til ministeren (L 244 - bilag 12), hvor han betegner lovforslag 244 som byggende på misforståelser samtidig med, at det vil »medføre absurde tilstande såvel afgifts- som miljømæssigt.

Hvem har ret: Ministeren, som hævder, at L 244 ikke fører til prisstigninger i en lang række områder, der forsynes med varme fra centrale kraftvarmeværker, eller borgmesteren i Århus, der hævder, at priserne som følge af lovforslaget vil stige med 25-30 procent?«

Svar:

L 244 medfører ikke prisstigninger for fjernvarmekunderne. De prisstigninger, der er eller måtte blive konstateret, skyldes alene, at værkerne har delt eller begynder at dele kraftvarmefordelen og dermed henregner en større del af det samlede brændselsforbrug til den afgiftspligtige varmeproduktion.

L 244 ændrer ikke på den afgiftsmæssige behandling af kraftvarmefordelen, men angiver