

Til lovforslag nr. L 244. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 1999

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og lov om afgift af svovl

(Sikring af hjemmel til fritagelse af brændsel til elproduktion efter elliberaliseringen)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt og mundtligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige/og eller mundtlige henvendelser fra:

Borgmestrene i Århus, Aalborg, Odense, Esbjerg og Randers,
Kalundborg Kommune og
Århus Kommune.

Nogle af udvalgets skriftlige spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen. Endvidere er nogle af henvendelserne til udvalget og skatteministerens kommentarer hertil ligeledes optrykt som bilag til tillægsbetænkningen. Endelig er Kammeradvokatens responsum af 26. maj 1999 om behovet for lovgivning til sikring af hjemmel for fritagelse af brændsel til elproduktion efter elliberaliseringen optrykt som bilag til denne tillægsbetænkning.

Skatteministeren har tilkendegivet følgende:

»Skatteministeren har under Folketingets behandling af lovforslaget bekræftet, at lovforslaget ikke bevirker ændringer i det afgiftsniveau, som allerede er fastlagt i den hidtil gældende lovgivning. Lovforslaget vil således ikke i sig selv kunne begrunde forhøjelser af afgifterne på de centrale kraftvarmeværkers brændsels-

forbrug. Den allerede gældende praksis om den afgiftsmæssige behandling af kraftvarmefordelen opretholdes derfor uændret af lovforslaget.

Da denne praksis er påklaget, i øjeblikket til Landsskatteretten, har skatteministeren endvidere gentaget den garanti, som er givet i lovforslagets bemærkninger om, at lovforslaget ikke griber ind i den verserende klagesag. En endelig dom, som underkender Skatteministeriets synspunkt om kraftvarmefordelens placering i afgiftsmæssig henseende, vil derfor medføre en forpligtigelse for myndighederne til at genoptage og ændre andre afgiftsansættelser, svarende til den ansættelse, hvor myndighederne blev underkendt. Skatteministeren har understreget, at denne forpligtigelse kun kan ændres ved ny lovgivning.

Lovforslagets hovedformål er at sikre, at der ikke opkræves afgift af brændsler forbrugt til elproduktion, da den producerede elektricitet afgiftsbelægges med elektricitetsafgift. At der er et klart behov for en sådan lovgivning, er bekræftet af Kammeradvokaten i dennes responsum af 26. maj 1999, som er optrykt til denne tillægsbetænkning. Det fremgår således af responsummet, at betingelsen »og som indregnes i elektricitetsprisen« falder bort ved ophævelsen af den omkostningsbestemte elprisfastsættelse og indførelse af markedsprissætning. En dobbelt afgift i forbindelse med elektricitetsproduktionen skal derfor opkræves, såfremt der ikke lovgives.