

Til lovforslag nr. L 65. Tillæggsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 25. maj 1999

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Der er af justitsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse fra Københavns Universitet, Det juridiske Fakultet, og Aarhus Universitet, Juridisk Institut, er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for mindretallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at de betæneligheder, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har givet udtryk for i betænkningen over lovforslaget med hensyn til vanskelighederne ved at udpege uvildige medlemmer til kommissionen, er forstærket gennem det brev af 19. maj 1999, der er fremsendt af Det juridiske Fakultet ved Københavns Universitet og Juridisk Institut ved Aar-

hus Universitet, optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder det endvidere principielt betænkeligt, at ministeren i et svar på spørgsmål fra Retsudvalget nu refererer en forhåndstilkendegivelse fra højesteretsdommer Hugo Wendler Pedersen, jf. svar på spørgsmål nr. 369, der er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen. Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at det er svært uheldigt, at en højesteretsdommer derved involveres i en politisk strid, og Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at det med det pres, som ministeren derved lægger på kommissionen, bliver endnu vanskeligere at have tillid til kommissionens uvildighed.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og KRF):

Til § 1

1) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Justitsministeren udpeger undersøgelseskommissionens medlemmer uden indstilling, i det omfang de i stk. 1, 3. og 4. pkt., nævnte institutioner ikke afgiver indstilling.«