

KAMMERADVOKATEN

Den 28. april 1999

Miljø- og Energiministeriet
Att.: Departementschef Leo Larsen
Højbro Plads 4
1200 København K

I anledning af anmodningen om at vurdere Justitsministeriets notat vedrørende en række bestemmelser i udkastet til den nye elforsyningslov, herunder specielt forholdet til grundlovens § 73, skal jeg for god ordens skyld oplyse, at Kammeradvokaten har bistået Energistyrelsen med rådgivning vedrørende udformningen af lovudkastet.

Min bistand til Energistyrelsen har navnlig omfattet følgende:

I løbet af foråret/sommeren 1998 deltog jeg i en række møder med Energistyrelsen. Under disse møder drøftedes mulighederne for at omlægge elsektoren til en anden styreform, og det drøftedes generelt, hvilke selskabskonstruktioner der kunne tænkes etableret, ligesom det blev drøftet, hvorledes der ville kunne sikres en fortsat forbrugerindflydelse i sektoren. Der var tale om overordnede drøftelser, og der blev ikke fra min side taget stilling til, hvorvidt konkrete løsningsmuligheder eventuelt ville kunne stride mod grundlovens § 73, men jeg redegjorde mere generelt for bestemmelsens fortolkning.

Jeg deltog herefter i løbet af december 1998/januar 1999 i en række møder med Energistyrelsen, hvor det på ny drøftedes, hvilke selskabsretlige konstruktioner der kunne etableres i sektoren, samtidig med at der blev sikret fortsat forbrugerindflydelse i netvirksomheder og forsyningspligtsvirksomheder samt offentlig indflydelse i systemansvarlige virksomheder. På grundlag af disse drøftelser udarbejdede jeg et notat af 21. januar 1999 om de omtalte problemstillinger, hvor jeg fremhævede, at notatet ikke behandlede de ekspropriationsretlige problemer, idet jeg havde forstået, at styrelsen havde forelagt disse for Justitsministeriet.

Jeg har dog i en udtalelse af 26. marts 1999 taget stilling til, i hvilket omfang Energistyrelsen vil kunne regulere netvirksomheders anvendelse af de udbytter og eventuelle salgsvancer af ejerandele i elproduktionsvirksomheder, der vil kunne optjenes i forbindelse med den påtænkte liberalisering og delvise deregulering af elsektoren. Også her forblev en problemkreds ubehandlet under hensyn til opgavefordelingen i forhold til Justitsministeriet.

Jeg har endelig i perioden fra slutningen af marts 1999 og indtil d.d. bistået styrelsen med rådgivning vedrørende formuleringen af en række bestemmelser i det foreliggende udkast til elforsyningslov samt bemærkninger til disse bestemmelser. Min rådgivning har bl.a. vedrørt de bestemmelser, som Danske Elværkers Forening nu kritiserer for at være stridende mod grundlovens § 73.

Det har også i forbindelse med min rådgivning i denne fase vedrørende konkrete bestemmelser i lovudkastet været forudsat – såvel fra Energistyrelsens som fra min side – at den endelige juridiske vurdering af bestemmelseernes grundlovsmæssighed skulle foretages af Justitsministeriet.

På den anførte baggrund ville jeg anse det for mindre heldigt, hvis jeg nu skulle fremkomme med en vurdering af Justitsministeriets juridiske vurdering af bestemmelser, som er udformet bl.a. under hensyntagen til rådgivningen fra mig. En redegørelse ville kunne fremstå som en vurdering af den rådgivning, jeg selv har ydet, og værdien som en analyse af Justitsministeriets udtalelse ville derfor være beskednen.

Med venlig hilsen

Kammeradvokaten
v/K. Hagel-Sørensen