

underlagt »hvile i sig selv-princippet«, må dette forventes at medføre en ikke ubetydelig forøgelse af elproduktionsvirksomhedernes værdi. Også denne værdistigning vil i medfør af den foreslåede ordning komme forbrugere til gode.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med § 36, som sikrer, at den beskrevne ejerstruktur opretholdes, så længe elproduktionsvirksomheden bevares inden for den fælles ejerkreds, jf. nærmere bemærkningerne til denne bestemmelse.

I relation til transmissionsvirksomheder, systemansvarlige virksomheder og forsyningspligtige virksomheder sikrer stk. 2, at kommercielle ejerinteresser ikke får indflydelse på de offentlige elforsyningsvirksomheders drift, hvilket kunne være skadeligt for en fri konkurrence og skabe en risiko for misbrug. Bestemmelsen skal på dette punkt ses i sammenhæng med § 38, der modvirker denne risiko, for så vidt angår tiden efter lovens ikrafttræden.

I medfør af stk. 3 har miljø- og energiministerne mulighed for at dispensere for betingelsen i stk. 2, såfremt særlige hensyn tilsiger det.

Det er ikke muligt at udelukke, at bestemmelsen i stk. 2 – såfremt der ikke er mulighed for at dispensere herfra – vil kunne indebære, at der kun kan opnås bevilling ved overførsel af ejerandele mellem virksomheder, der ikke kan anses for at ligge inden for samme ejerkreds. Dette vil f.eks. kunne være tilfældet, såfremt den virksomhed, der søger netbevilling, delvis ejes af en juridisk person, der ikke besidder ejerandele i de transmissionsvirksomheder m.v., der i øvrigt ligger inden for den fælles ejerkreds. Det samme vil gælde, hvis kravet i stk. 2 fører til, at det indbyrdes forhold mellem ejernes andele i en transmissionsvirksomhed m.m. forrykkes. I givet fald vil kravet om overførsel af ejerandele til netvirksomheden kunne udgøre et ekspropriativt indgreb, hvilket ikke er tilsigtet.

Dispensationsadgangen forudsættes kun benyttet i netop de tilfælde, hvor en håndhævelse af stk. 2 vil kunne udgøre et ekspropriativt indgreb.«

Miljø- og Energiministeriet har oplyst, at bestemmelsen i lovudkastets § 97, stk. 2, ikke regulerer, hvilket vederlag en elforsyningsvirksomhed kan modtage for at overføre ejerandele i en anden elforsyningsvirksomhed til netvirksomheden. Spørgsmålet må derfor afgøres ved aftale mellem de berørte virksomheder.

Miljø- og Energiministeriet har endvidere oplyst, at bevillingsvilkårene til den selskabsmæssige struktur efter bestemmelsen i § 97, stk. 2, alene gælder, når en eventuel bevilling til en elforsyningsvirksomhed til den pågældendes driftsform er udløbet, jf. herved lovudkastets § 98, stk. 1, der indeholder følgende bestemmelse:

»§ 98. Godkendelser til etablering og ændringer af produktionsanlæg, transmissionsnet og bevillinger til elproduktion og transmission, som er givet efter bestemmelserne i den hidtil gældende elforsyningslov, opretholdes i overensstemmelse med deres indhold og varighed.«

3.2.4. Reglen om ejerbegrænsning i lovudkastets § 38

Lovudkastets § 97, stk. 2, regulerer kun vilkårene for udstedelse af bevilling til selskaber, der ved lovens ikrafttræden driver elforsyningsvirksomhed.

Virksomheder, der påbegynder elforsyningsvirksomhed efter lovens ikrafttræden, kan kun opnå bevilling, hvis de opfylder de krav til ejerstruktur, der er fastsat i lovudkastets § 38. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

»§ 38. Elproduktions- og elhandelsvirksomheder og disse virksomheders datterselskaber må tilsammen ikke

- 1) eje mere end 15 pct. af en offentlig elforsyningsvirksomheds samlede kapital eller
- 2) besidde en bestemmende indflydelse i kraft af særlige stemmerettigheder i en offentlig elforsyningsvirksomheds ledende organer.

Stk. 2. Forsyningspligtige virksomheder må tilsammen ikke

- 1) eje mere end 15 pct. af en netvirksomheds, transmissionsvirksomheds eller systemansvarlig virksomheds samlede kapital eller
- 2) besidde en bestemmende indflydelse i kraft af særlige stemmerettigheder i en netvirksomheds, transmissionsvirksomheds eller systemansvarlig virksomheds ledende organer.

Stk. 3. Aftaler om overdragelser af kapitalandele og aftaler eller vedtægtsbestemmelser om tildeling af stemmerettigheder i strid med bestemmelserne i stk. 1 og 2 er ugyldige.«

Udtrykket »offentlige elforsyningsvirksomheder« i § 38 omfatter »offentlig eller privat ejet virksomhed med bevilling, som på offentligt reguleret vilkår har til formål at udføre aktiviteter som net-, transmissions-, forsyningspligtig eller