

satte betingelser kan blive prioriteret. Der har hidtil været forskellige afregningsbestemmelser. Vindmøller afregnes til en pris, der er indekseret til forbrugsprisen, private decentrale anlæg afregnes til en pris, der afspejler elselskabernes sparede omkostninger, og endelig har elværksejede anlæg været afregnet til omkostningsbestemte priser.

Med elreformen sker der visse ændringer i, hvilken type produktion der kan prioriteres. VE-anlæg, herunder vindmøller, der etableres fra år 2000 og frem, vil ikke være omfattet af prioriteringen, men producenten har mulighed for at sælge VE-beviser, som forbrugerne har pligt til at købe. Over en årrække vil også VE-anlæg, der er etableret før år 2000, overgå fra den hidtidige prioritering til markedet for VE-beviser. Decentral kraftvarme på naturgas og affald vil fortsat være prioriteret, men der er givet ministeren bemyndigelse til at undtage de elværksejede anlæg fra prioriteringen. Hvorvidt dette vil ske, afhænger blandt andet af den vurdering af vilkårene for de centrale produktionsvirksomheder, som skal finde sted, jf. det, som er anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2 g, s. 30 og 31.

#### *Spørgsmål nr. 38:*

Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang europæiske atomkraftværker skønnes at være konkurrencedygtige i forhold til danske kulværker, og i givet fald, hvor store markedsandele a-kraften kan formodes at erobre i Danmark, når elliberaliseringen slår fuldt igennem efter 2003? Spørgsmålet skal ses i lyset af, at den del af elmarkedet, som ikke dækkes via prioriteret strøm, åbnes helt for importeret strøm.

#### *Spørgsmål nr. 39:*

Kan ministeren bekræfte, at det i rapporten »International kernekraftstatus 1998« fra Risø pointeres, at atomkraftværker, der er gældsfrie, kan producere el til lavere priser end danske kulkraftværker?

#### *Svar på spørgsmål nr. 38 og 39:*

Et nyopført europæisk kernekraftværk kan, når investeringerne tages i betragtning, producere elkraft til en pris, der ligger på samme niveau som for danske kulfyrede kraftværker. De kernekraftværker, som er i drift, og hvor der ikke skal tages hensyn til forrentning eller afskrivning af den investerede kapital, kan forventes at produ-

cere elkraft til væsentlig lavere omkostninger end danske kulkraftværker.

Hvor stor en rolle importeret kernekraft vil komme til at spille herhjemme, når elliberaliseringen slår fuldt igennem efter år 2003, er det vanskeligt at udtale sig om. Som bekendt har den svenske og den tyske regering planer om at afvikle deres kernekraftværker. Realisering af disse planer vil i høj grad komme til at påvirke kernekraftens andel i Europas elforsyning.

#### *Spørgsmål nr. 40:*

Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang EU's kernekraftværker forventes at ville gøre brug af den nyeste reaktorteknologi og dermed forlænge levetiden for reaktorerne?

#### *Svar:*

Da der er meget betydelige investeringer bundet i kernekraftværker, og driftsomkostningerne er lave, vil det være økonomisk attraktivt at forlænge levetiden for disse investeringer, såfremt dette kan gøres på basis af en begrænset merinvestering.

Der har overalt i verden vist sig en klar tendens til, at levetiden for kernekraftværker forlænges. Oprindeligt regnede man med en levetid på 25-30 år, men denne er gradvis ved at blive sat op til 40 år, og der er selskaber, som overvejer at få den sat op til 60 år. Denne levetidsforlængelse er ikke uden omkostninger, idet sikkerhedsmyndighederne i forbindelse med levetidsforlængelser stiller krav om udskiftning af komponenter og indførelse af sikkerhedsforbedringer, men alt i alt vil levetidsforlængelse kunne betale sig for de fleste værker.

#### *Spørgsmål nr. 43:*

Dansk Industri har udbedt sig relevante konsekvensberegninger af de omkostningsmæssige konsekvenser for forbrugerne i forbindelse med elreformens intentioner, der skal sikre forbrugerne adgang til billig el.

Ministerens besvarelse af spørgsmålet, at Dansk Industris henvendelse af 30. marts 1999 til ministeren endnu ikke er besvaret den 6. maj 1999?

#### *Svar:*

Dansk Industri henvendte sig med brev af 30. marts 1999 til mig vedrørende forudsætninger for beregningerne af elreformens konsekvenser for elprisen. Henvendelsen blev besvaret den 16.