

Til lovforslag nr. L 248. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 20. maj 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om forlængelse og fornyelse af overenskomster og aftaler for sygeplejersker, radiografer, hjemmesygeplejersker m.fl.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en mundtlig henvendelse fra Dansk Sygeplejeråd.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at indgrebet tilsidesætter den frie forhandlingsret på en uhørt grov måde, som rummer en udfordring for hele fagbevægelsens forhandlingsret, idet der er tale om et indgreb, hvor der gribes ind efter ganske få dages reel konflikt, uden at der fremlægges skygge af dokumentation for, at konflikten berører livsvigtige områder. Under udvalgsarbejdet har arbejdsministeren med besvarelsen af spørgsmål 2 bekræftet, at der »er aftalt nødberedskab, der sikrer, at opgaver, der er livsvigtige, uopsættelige eller påkrævede for at undgå helbreds- eller varigt førlighedstruende følger, udføres.«

Der er således tale om et indgreb, der alene begrundes med regeringens subjektive vurderinger af konfliktens foreløbige effekter af ikke livsvig-

tig, uopsættelig, helbreds- eller førlighedstruende karakter. Hvis sådanne subjektive kriterier for indgreb kommer til at danne grundlag for fremtidige lovindgreb i overenskomstmedholdelige konflikter, kan det blive en praksis, der i væsentlig højere grad end hidtil undergraver den frie forhandlingsret for hele fagbevægelsen. Indgrebets begrundelse og hast har derfor principiel betydning for hele fagbevægelsen. Dermed er lovindgrebet i sin form et yderst kritisabelt angreb på den konfliktret, der er et altafgørende element i den danske aftalemodel, som regeringen hævder, den ønsker bevaret på bl.a. det offentlige arbejdsmarked.

Indgrebet er et udemokratisk indgreb i sygeplejerskernes og radiografernes demokratiske mulighed for at få indflydelse på egne løn- og ansættelsesvilkår. Mindretallet kan ikke fortænke sygeplejersker og radiografer i at betragte indgrebet som en hån mod deres demokratiske ret til selv at tage stilling til et forhandlingsresultat.

Lovforslaget vil få vidtrækkende negative konsekvenser for sundhedsvæsenet. En fortsat udvikling i sundhedsvæsenets ydelser og kvalitet forudsætter et engageret personale, der værdsættes for deres indsats. Med indgrebet skabes der det modsatte heraf. Mindretallet frygter, at indgrebet vil få den konsekvens, at flere sygeplejersker og radiografer vil se indgrebet som et diktatorisk nej til en løsning på deres lønproblem og derfor søge væk fra det offentlige sundhedsvæsen. Mindretallet frygter yderligere, at indgrebet