

har opfyldt vejledningens betingelser for afgifts-fritagelse, da vil der efter omstændighederne skulle ske efterbetaling af moms og afgifter.

*Spørgsmål 24:*

Dækker »rutekørselslignende kørsel« i moms- og afgiftsmæssig henseende efter ministerens lovforslag både den nuværende § 11-kørsel og den forstærknings-, dublerings- og særkørsel, som trafikelskaberne udfører?

*Svar:*

Jeg kan oplyse, at regelmæssig befordring af personer i en bestemt trafikforbindelse, hvor af- og påstigning kan ske inden for forud fastsatte områder, men hvor kørselsarrangementet ikke opfylder det tidsmæssige krav for at være rutekørsel, vil være at betragte som »rutekørselslignende kørsel«. Der kan for eksempel være tale om kørsel i forbindelse med et sports- eller musikarrangement af 1-2 dages varighed. Efter den nugældende buslov udføres sådan kørsel på grundlag af en § 11-tilladelse, mens kørslen efter lovforslaget vil skulle ske på grundlag af en tilladelse til erhvervmæssig personbefordring. Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at en § 11-tilladelse anvendes til at udføre andre former for buskørsel end rutekørsel, turistkørsel og bestillingskørsel.

Den såkaldte forstærkningskørsel eller dubleringskørsel, hvor der indsættes yderligere busser på en bestående busrute, er både i dag og efter den foreslåede ændring rutekørsel.

Kørsel, der kombinerer ruteføringerne for flere busruter, vil efter forslaget hverken være rutekørsel eller »rutekørselslignende kørsel«. Der vil i stedet være tale om anden form for buskørsel, og der skal derfor betales moms samt brændstof- og vægtafgift.

*Spørgsmål 25:*

Er der fornøden klarhed over moms- og afgiftsreglers anvendelse på busområdet?

*Svar:*

Da spørgsmålet vedrører skattelovgivningen, har jeg bedt Skatteministeriet om en udtalelse.

Skatteministeriet oplyser i den forbindelse, at med L 188 foreslås busloven ændret, så § 11 ophæves. I den reviderede buslov vil kørsler kunne opdeles i rutekørsel, anden erhvervmæssig buskørsel og ikkeerhvervmæssig buskørsel. Det er

Skatteministeriets vurdering, at der med denne afgrænsning af rutekørselsbegrebet er etableret den fornødne klarhed med hensyn til sondringen mellem rutekørsel og andre kørsler. Skulle den nuværende § 11 derimod ikke blive ophævet, er det Skatteministeriets vurdering, at der bør træffes afgørelse om den moms- og afgiftsmæssige stilling for § 11-kørsel. Afgørelse vil kunne træffes efter reglerne i momslovens kapitel 20, hvor efter det er Landsskatteretten, der har den endelige administrative afgørelse af spørgsmål om, hvorvidt der foreligger afgiftspligtige transaktioner efter momslovens kapitel 3.

*Spørgsmål 26:*

Hvor længe har ministeren haft kendskab til Skatteministeriets Departements fortolkning af reglerne om moms- og afgifter på § 11-kørsel?

*Svar:*

I 1996 nedsatte den daværende trafikminister et buslovsudvalg med henblik på at foretage en generel gennemgang af den eksisterende buslov. Buslovsudvalget udgav en rapport i november 1997.

Følgende fremgår af side 113 i rapporten:

»Den afgiftsmæssige behandling af den kollektive persontransport er dels begrundet i ønsket om at fremme den kollektive transport, dels historisk begrundet i opfattelsen af den kollektive transport som offentlig servicevirksomhed, der ikke er i konkurrence med den egentlige erhvervmæssige persontransport.

Dette synspunkt er afspejlet i moms-, vægtafgifts- og brændstofafgiftslovene, hvor fritagelserne er begrænset til det, der i busloven er defineret som rutekørsel. Det er dermed forudsat, at rutekørsel udgør en transportform, der er forskellig fra anden erhvervmæssig persontransport. Den forskellige afgiftsmæssige stilling for de forskellige transportformer skulle dermed heller ikke kunne resultere i konkurrencemæssig ulighed.

Såfremt der under betegnelsen rutekørsel udføres kørsel, der reelt er anden erhvervmæssig personbefordring, er situationen en anden, idet der derved vil være tale om forskellig afgiftsmæssig behandling af den samme type sager.»

Buslovsudvalget var således opmærksom på, at fritagelserne i moms-, vægtafgifts- og brændstofafgiftslovene alene er begrænset til rutekørsel, og at der ville blive udført kørsel i konkur-