

et sådant passagergrundlag for samkørslen, at der kan samles mindst 5 deltagere i de tilfælde, hvor der indsættes busser.

Jeg finder det endvidere vigtigt, at kørsel generelt set udføres med det materiel, der ud fra miljø- og trafikikkerhedsmæssige samt økonomiske hensyn er bedst egnet til at udføre opgaven. Hvis al offentligt betalt kørsel blev anset for rutekørsel, ville det kunne medføre, at den kørsel, der i dag mest hensigtsmæssigt kan udføres med taxier, fremover – af afgiftsmæssige årsager – ville blive udført med busser.

Endelig mener Amtrådsforeningen og HT, at trafikfællesskabets overskud ved udbud af fjernbustrafik bør kunne anvendes til kollektiv trafik generelt og ikke kun til bus- og terminalprojekter som forudsat i bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg skal hertil bemærke, at hensigten med at lade et overskud anvendes til bus- og terminalprojekter er at forbedre sammenhængen i trafiksystemet mellem fjernbusserne, togene og den lokale og regionale kollektive bustrafik. Det er samtidig væsentligt, at overskuddet går til veldefinerede og afgrænsede formål, idet det i modsat fald er vanskeligt at sikre, at midlerne anvendes til gavn for den kollektive trafik. Da der herudover er et generelt behov for bus- og terminalprojekter, vil jeg fastholde, at et overskud skal anvendes til dette formål.

Spørgsmål 22:

Kan ministeren bekræfte, at trafikskaberne i årevis har udført rutekørselslignende kørsel i strid med moms- og afgiftslovgivningens regler?

Svar:

Da spørgsmålet vedrører skattelovgivningen, har jeg bedt Skatteministeriet om en udtalelse.

Skatteministeriet har i den anledning oplyst:

Efter moms- og energifgiftslovgivningen kan rutekørsel efter busloven udføres momsfrit og med tilskud samt fritagelse for brændstofafgift ved anvendelse af brændstofferne ultralet diesel, LPG og naturgas. Rutekørsel er defineret i buslovens § 2. I forbindelse med behandlingen af lovforslag L 188 om bl.a. ændring af lov om buskørsel er der fremkommet oplysninger om, at trafikskaberne afgiftsfrit udfører visse former for kørsel, der ikke kan udføres alene i henhold til rutekørselstilladelsen efter buslovens § 2, men til gengæld kræver tilladelse efter buslovens § 11.

Skatteministeriets departement har i et svar af 25. marts 1999 på en forespørgsel fra HT tilkendegivet, at det ikke kan bekræftes, at rutekørselslignende kørsel med tilladelse efter buslovens § 11 kørsel kan udføres under moms- og brændstofafgiftsfritagelsen for rutekørsel. Fritagelsesbestemmelserne i moms- og energifgiftslovene henviser alene til rutekørsel i modsætning til vægtafgiftslovens fritagelsesbestemmelse, der også omfatter kørsel, der må sidestilles med almindelig rutekørsel.

Skatteministeriet er bekendt med, at efter Told & Skats busmomsvejledning (1996) kan visse former for rutekørselslignende kørsel i afgiftsmæssig henseende sidestilles med rutekørsel, og det er ministeriets opfattelse, at i det omfang, der er udført rutekørselslignende kørsel i overensstemmelse med vejledningen, kan den pågældende kørsel ikke anses for udført i strid med moms- og afgiftslovgivningen.

Buslovens § 11 er med L 188 foreslået ophævet, og nuværende § 11-kørsler vil herefter enten være rutekørsel eller anden erhvervsmæssig buskørsel. I brevet af 25. marts 1999 til HT er det afslutningsvis anført, at i og med at buslovens § 11 er foreslået ophævet, finder departementet ikke anledning til yderligere initiativer i sagen. Skulle § 11 derimod ikke blive ophævet, bør der træffes afgørelse om den afgiftsmæssige stilling for de kørsler, der udføres som rutekørselslignende kørsel med tilladelse efter § 11.

Det kan tilføjes, at i det omfang der måtte være udført afgiftsfri § 11-kørsel, som ikke overholder vejledningens betingelser, vil kørslen kunne anses for at være udført i strid med moms- og afgiftslovgivningens regler. Det kan derfor ikke udelukkes, at der vil skulle træffes afgørelse om den afgiftsmæssige stilling for konkrete § 11-kørsler.

Spørgsmål 23:

Vil ministeren sammen med skatteministeren sikre, at trafikskaberne kommer til at foretage den fornødne efterbetaling af moms og afgifter?

Svar:

Da spørgsmålet vedrører skattelovgivningen, har jeg bedt Skatteministeriet om en udtalelse.

Skatteministeriet henviser til besvarelsen af spørgsmål 22, idet det kan bekræftes, at i det omfang det kan konstateres, at trafikskaberne har udført rutekørselslignende § 11-kørsel, som ikke