

ner som nærmere afgrænset i værditabslovforslagets bemærkninger.

Oprydninger efter lovforslagets værditabsordning gennemføres på en måde og i et omfang, der svarer til den boligoprydning, som amtsrådet ville have foretaget af hensyn til boliganvendelsen efter bestemmelserne om den offentlige undersøgelses- og afværgeindsats (lovforslagets kapitel 3). Der er således tale om at fremrykke tidspunktet for en offentligt finansieret oprydning.

Dette svarer til den nuværende lov, hvor der også er parallelitet mellem omfanget af oprydninger efter værditabslov og affaldsdepotlov (af hensyn til boliganvendelsen).

Denne parallelitet medfører dog i lovforslaget, at der ikke kan kræves en værditabsoprydning, såfremt den sundhedsmæssige risiko kan imødegås ved anbefalinger, påbud eller generelle regler efter lovforslagets § 9. Beklageligvis må jeg konstatere, at det kan virke meningsforstyrrende, at der i bemærkningerne til § 28 ikke er indføjet et »ikke« i sætningen. »I det omfang en sundhedsmæssig risiko kan afværges ved en begrænset indsats på udendørs arealer, for eksempel dækning af bar jord, bund i sandkasser og lignende, vil sådanne foranstaltninger (ikke) blive udført efter ordningen«.

Foruden ovennævnte justering i forhold til § 9 er der foreslået en skærpende præcisering og nogle teknisk-administrative justeringer.

Som ovenfor nævnt er der parallelitet mellem omfanget af oprydninger efter værditabsordningen og den almindelige offentlige oprydning.

Dette indebærer, at oprydningens niveauet i en værditabs sag ikke vil være større end ved en oprydning efter lovforslagets kapitel 3. Der vil kunne efterlades restforurening, hvis denne ikke har sundhedsmæssig betydning.

Dette har givet anledning til den skærpende præcisering, således at paralleliteten i oprydningens omfang direkte fremgår af lovtæksten. Dette er ikke udtryk for en egentlig ændring i forhold til den gældende værditabslovs indhold, men gør det tydeligt, at en oprydning efter værditabsordningen, jf. ovenfor, ikke nødvendigvis er en fuldstændig oprydning af den pågældende ejendom. Anledningen til den skærpende præcisering er, at der i praksis undertiden har været misforståelser eller tvivl om oprydningens omfang efter værditabsloven.

Den væsentligste teknisk-administrative justering er forslaget bestemmelse om, at retten til

en værditabsoprydning kan overdrages, så snart ansøgning er indsendt. Med denne justering indføres en lettelse i en salgssituation. Efter den eksisterende lov kan retten først overdrages, når amtsrådet har meddelt det endelige tilsagn om oprydning.

Spørgsmål 26:

Hvor mange af de ca. 50 sager årligt, som ifølge bemærkningerne til lovforslaget skønnes påbudt opryddet efter jordforureninger, der sker efter lovens ikrafttræden, ville blive omfattet af en bestemmelse om ansvar for forurenerne efter et culpalignende ansvar i stedet for den regel om objektivi ansvar, som ministeren foreslår? Hvad skønnes omkostningerne for det offentlige til afværgeforanstaltninger at stige med, hvis der i stedet for den foreslåede regel om objektivi ansvar blev indsat en bestemmelse om et culpalignende ansvar?

Svar:

Som det fremgår af lovbemærkningerne, skønnes de samlede omkostninger for forurenere til oprydning af 50 sager pr. år eksklusivt villaolietanke til ca. 60 mio. kr. pr. år.

Hvis det foreslåede ansvar blev ændret til et culpa-ansvar, ville en betydelig del af de 50 årlige sager skulle indgå i den offentlige indsats. Dette skønnes at ville medføre en stigning i de offentlige omkostninger til afværgeforanstaltninger på ca. 20 mio. kr. pr. år. Det forudsættes, at det offentlige ikke fjerner mere forurening end nødvendigt i forhold til aktuell arealanvendelse og prioriterede grundvandsressourcer.

Hertil kommer, at et culpa-ansvar medfører øgede administrative omkostninger for myndighederne, når de skal bevise, at forureninger skyldes culpøse handlinger.

Jeg vil gøre opmærksom på, at forureninger fra villaolietanke ikke er med i skønnet på 50 årlige tilfælde af forurening. Hvis lovforslaget blev ændret til et culpa-ansvar også for villaolietanke, ville vi få en fortsættelse af den nuværende situation. Det skønnes, at der sker ca. 140 uheld med villatanke hvert år. Hvis det antages, at 100 af disse indgår i den offentlige indsats, vil det koste i størrelsesordenen 30 mio. kr. pr. år.

Til sidst vil jeg gerne understrege, at lovforslagets bud på antallet af forureninger, som vil ske i fremtiden, kun kan være et skøn, og mange forhold kan indvirke på tallet. For eksempel kan