

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalg) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget indeholder en række grundprincipper, som Enhedslisten kan tilslutte sig. Virksomheder skal ikke kunne flytte fra ansvaret, private boligejere får pligt til at forsikre sig mod f.eks. lækager i olietanke, der bliver kontrol med transport af jord, og daginstitutioner kommer med som prioriterede oprydningsområder.

Når Enhedslisten alligevel ikke kan støtte lovforslaget, skyldes det, at loven samtidig er et fravalg af at gøre noget som helst ved de enorme mængder forurennet jord, som ligger uden for de særligt prioriterede områder. Via loven indføres så at sige nu en »oprydningsmæssig fredning« af disse arealer. Enhedslisten har under lovbehandlingen forsøgt at få regeringen til at give tilsagn om, at der sideløbende med loven vil blive taget initiativer, som også tager hånd om disse store jordarealer, men uden held. Således har Enhedslisten f.eks. foreslået, at de mange private jordspekulanter (forsikringsselskaber, banker etc.), der ejer forurenede industriarealer, ikke skal kunne få nedskrevet grundværdien til nul og således helt slippe for at betale ejendomsskat med mulighed for at lade den forurenede jord ligge hen, indtil det offentlige betaler oprydningen, eller indtil kommende lejere i et boligbyggeri betaler over huslejen. Enhedslisten har således foreslået, at der i stedet for en nedskrivning af ejendomsskatten til nul indefrys en del af ejendomsskatten til oprydningsformål. Dette vil medføre en økonomisk motivation for jordspekulanterne til at gennemføre en oprydning, f.eks. ved at udnytte de metoder, som kræver lang tid, men som til gengæld er billigere end de metoder, der skal anvendes, når der kræves en hurtig oprydning. Der tænkes her på f.eks. milekompostering til nedbrydning af organiske stoffer og elektrolytisk behandling til udtrækning af tungmetaller i jorden.

Enhedslisten er enig i princippet om, at det er nødvendigt at prioritere den offentligt finansierede indsats til at beskytte de mest sårbare områder som f.eks. drikkevandsforsyningsområder. Men det er nødvendigt samtidig at indføre tiltag, som fremmer en oprydning uden for disse områder, da alt grundvand er i forbindelse og det derfor kun er et spørgsmål om tid, før forureninger

uden for drikkevandsforsyningsområderne vil forurene Danmarks drikkevand.

Jordforureningsloven er derfor en meget kortsigtet lov, som i historiens lys ad åre vil blive udbråbt som en af fortidens synder. Denne blåstempling af ikke at tage nogen som helst initiativer uden for de snævert afgrænsede områder kan Enhedslisten ikke tage medansvar for. Derfor stemmer Enhedslisten imod lovforslaget.

Ændringsforslag

Af *miljø- og energiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem):

Til § 7

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Den i stk. 1 og 2 nævnte kortlægning frem til vidensniveau 2 skal gennemføres inden for 2 år efter, at ejeren af en grund med bolig har anmodet herom. Dette gælder dog ikke grunde med boliger, der er tilmeldt Oliebranchens Miljøpulje.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

Til § 21

2) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Amdsrådet skal efter afslutningen af den offentlige indsats af hensyn til arealanvendelsen vedrørende en boligejendom, der fortsat er kortlagt, udfærdige en erklæring om, at forureningen er uden betydning for anvendelsen af grunden til den faktiske anvendelse til bolig, jf. dog § 9, stk. 1 og 2. Oplysning herom indføres i matrikelregisteret, jf. § 14.«

Til § 26

3) I *stk. 1* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Ejendomme, som blev anvendt til helårsbeboelse den 18. november 1992, er endvidere omfattet af værditabsordningen, hvis forureningen stammer fra en olietank som omhandlet af bestemmelsen i § 48, stk. 3, 1. pkt., og hvis forureningen er konstateret, før den af miljø- og energiministeren i medfør af § 48, stk. 1, fastsatte dato, jf. dog stk. 3.«