

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål nr. 38:*

Vil ministeren tage initiativ til:

- a) at det kommende centrale våbenregister skal være den eneste anerkendte og gyldige våbenregistrering, således at aftalen mellem Dansk Firmaidrætsforbund, Dansk Skytte Union og De Danske Skytteforeninger om oprettelse af det private Skytteforeningernes Våbenregistrering skal opsiges,
- b) at private personer kun kan få tilladelse til besiddelse og anvendelse af våben op til en fast kaliberstørrelse på ikke over kal. 32,
- c) at skytteforeningernes ret til at udstede våbenpåtegninger bortfalder, således at våben-tilladelser fremover alene udstedes af politiets våbenkontorer,
- d) at ingen kan få våbentilladelse, uden at det samtidig sikres, at den pågældende har sikringsskabe i den godkendte klasse (rød) til de våben, der gives tilladelse til,
- e) at der lægges begrænsning på antallet af våben, som enkeltpersoner kan få tilladelse til at have i privatbesiddelse (2 grovkalibrede og 2 finkalibrede), med dispensationsadgang for politiet til idrætsskytter, som dyrker skydesport inden for olympiske skyddiscipliner, hvis det indstilles af den idrætsorganisation, som er ansvarlig for den pågældende skyddisciplin, og
- f) at der sker en opstramning af reglerne for, hvad skydeterræner må anvendes til, således at brugen begrænses til de anerkendte skyddiscipliner og olympiske konkurrencer?

Ved besvarelsen bedes ministeren tage stilling til, om sådanne ændringer skal ske ved lovændring eller ved ændringer i administrativt fastsatte regler, hvilke af de nævnte ændringer ministeren vil tage initiativ til og i givet fald hvornår.

Svar:

1. Det gælder generelt for de initiativer, der er beskrevet i spørgsmålet, at der er tale om forhold, der ikke er tilsigtet berørt af det fremsatte forslag til ændring af våben- og eksplosivstoffloven og de ændringer af våbenbekendtgørelsen,

våbencirkulæret og skydebanebekendtgørelsen, der knytter sig hertil.

Som følge heraf har der ikke været foretaget overvejelser af konsekvenserne ved at gennemføre sådanne initiativer, ligesom der heller ikke har været anledning til at inddrage de nu rejste spørgsmål under høringen over lovforslaget eller i de løbende drøftelser, der føres i Justitsministeriets kontaktudvalg vedrørende våbenlovgivningen med deltagelse af De Danske Skytteforeninger, Dansk Firmaidrætsforbund, Dansk Skytte Union, Danmarks Jægerforbund og politiet.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at der er tale om initiativer, der vil indebære ganske gennemgribende ændringer i det system, der er opbygget i våbenlovgivningen. Det gælder navnlig forslagene med relation til skytteorganisationernes kompetence, idet våbenlovgivningens system i en årrække har været baseret på den gældende ordning.

En ændring heraf vil medføre en række konsekvenser af både administrativ og ressourcemæssig karakter og forudsætter derfor indgående overvejelser med inddragelse af de berørte parter.

Da det fremsatte lovforslag som nævnt ikke berører de forhold, der er beskrevet i spørgsmålet, og der derfor ikke i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget har været foretaget en vurdering af initiativer af denne art, finder Justitsministeriet det ikke forsvarligt på det foreliggende grundlag at tilkendegive en endelig stillingtagen til de foreslåede initiativer.

Hvis der er behov for at gennemføre stramminger af våbenlovgivningen, der ligger ud over de forslag, som er omfattet af det fremsatte lovforslag og de påtænkte ændringer af det administrative regelsæt, bør sådanne stramminger gennemføres på grundlag af bredere undersøgelser af behovet herfor og i givet fald overvejelser om den mest hensigtsmæssige udformning.

Det bemærkes i den forbindelse, at et eventuelt ønske om større indsigt i skytteforeningernes administration f.eks. kunne tænkes tilgodeset igennem en udbygning af politiets kontrol med skytteforeningernes opgaver, snarere end en ændring