

ges i det omfang, det kan have betydning for kommissionens undersøgelse?

*Svar:*

Lovforslaget indeholder ingen begrænsninger med hensyn til mulighederne for at benytte udenlandsk materiale.

Det er således op til undersøgelseskommissionen selv at vurdere, i hvilket omfang der i forbindelse med undersøgelsens gennemførelse kan være anledning til at søge materiale fra udenlandske arkiver inddraget.

*Spørgsmål nr. 379:*

Kan ministeren i forlængelse af sin tale ved 1. behandling af lovforslaget bekræfte, at kommissionen, hvis den under sit arbejde finder oplysninger, som peger i retning af direkte eller indirekte samarbejde med eller kontakt til forsvarrets efterretningsvirksomhed, kan forfølge disse oplysninger og selv få adgang til det materiale, den måtte ønske?

*Svar:*

Det er i første række PET's arkivmateriale, der vil være relevant, når undersøgelseskommissionen skal belyse den politimæssige efterretningsvirksomhed som nævnt i lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 1.

Imidlertid vil undersøgelseskommissionen i medfør af lovforslagets § 5 også kunne opnå adgang til arkivmateriale hos andre danske myndigheder m.v., i det omfang materialet kan anses for relevant med henblik på som nærmere beskrevet i lovforslaget § 3 at belyse udøvelsen af den politimæssige efterretningsvirksomhed.

Jeg kan i den forbindelse henvise til 1. behandling af lovforslaget, hvor jeg bl.a. udtalte følgende (Folketingets forhandlinger 1998-99, s. 1038):

»Jeg vil gerne slå fast, at i det omfang, der har været samarbejdsrelationer mellem PET og andre på det politiske område, det være sig AIC eller FE eller Firmaet, som også har været fremme i den offentlige debat, ja, så vil det samarbejde være omfattet af den foreslåede kommissionsundersøgelse. Rejser sådanne samarbejdsrelationer spørgsmål om PET's efterlevelse af regler og retningslinjer, vil det således blive belyst i undersøgelsen.«

Der kan endvidere henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 16.

*Spørgsmål nr. 382:*

Kan ministeren bekræfte, at undersøgelseskommissionen uden undtagelse kan få udleveret alt materiale fra PET, som kommissionen mener falder inden for undersøgelsens rammer?

*Svar:*

Det kan bekræftes, at undersøgelseskommissionen har krav på at få udleveret alt materiale fra PET, som kommissionen mener falder inden for undersøgelsens rammer.

Der kan i den forbindelse henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 92, hvori er anført følgende:

»Justitsministeriet og Politiets Efterretningstjeneste vil for sit vedkommende sørge for, at alt relevant materiale stilles til rådighed for undersøgelseskommissionen.

I overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslagets § 5 (lovforslaget, side 13, venstre spalte) vil Justitsministeriet og Politiets Efterretningstjeneste i den forbindelse foretage en forholdsvis bred afgrænsning af det materiale, der skønnes relevant for undersøgelsen, således at der også medtages materiale, hvor det kan give anledning til tvivl, hvorvidt materialet er af betydning for undersøgelsen.

Hvis kommissionen i løbet af undersøgelsen bliver bekendt med, at der eksisterer relevant materiale, som ikke indgår i det materiale, der allerede er stillet til rådighed, vil kommissionen specifikt kunne fremsætte en anmodning vedrørende sådant materiale. En sådan anmodning skal naturligvis imødekommes af Justitsministeriet og Politiets Efterretningstjeneste i overensstemmelse med lovforslagets § 5, stk. 1, 1. pkt.

Lovforslaget overlader det således ikke til Justitsministeriet og Politiets Efterretningstjeneste selv at afgrænse, i hvilket omfang der skal stilles materiale til rådighed for undersøgelseskommissionen.«

*Spørgsmål nr. 383:*

Kan ministeren bekræfte, at undersøgelseskommissionen kan anmode PET om en generel oversigt over det materiale, som efterretningstjenesten er i besiddelse af?

*Svar:*

I bemærkningerne til lovforslagets § 5 om pligt til at stille materiale til rådighed for undersøgelseskommissionen er bl.a. anført følgende om materiale hos PET: