

som måtte afgive falsk forklaring for undersøgelseskommissionen. Disse regler gælder også for personer med tilknytning til politiske partier, som uden at være forpligtet hertil afgiver forklaring for undersøgelseskommissionen.

Lovforslaget indebærer således ikke nogen begrænsning af sandhedspligten i forhold til, hvad der gælder efter lovgivningens almindelige regler herom.

*Spørgsmål nr. 374:*

Ministeren bedes bekræfte, at lovforslagets habilitetskrav til kommissionsmedlemmer ikke omfatter generelle udtalelser om de emner, undersøgelsen omfatter, men kun stillingtagen til, om PET har – eller ikke har – overtrådt gældende regler og retningslinjer for tjenestens arbejde.

*Spørgsmål nr. 375:*

Ministeren bedes bekræfte, at lovforslagets habilitetskrav til kommissionsmedlemmer ikke omfatter private politiske synspunkter, herunder medlemskab af lovlige politiske partier – det være sig til højre eller til venstre.

*Svar:*

Det forhold, at en person har udtalt sig om emner omfattet af undersøgelsen, vil ikke uden videre indebære, at vedkommende er inhabil efter lovforslagets § 2. Afgørelsen af, om der foreligger inhabilitet, må således bero på en konkret vurdering af udtalelsernes indhold og karakter.

Heller ikke det forhold, at en person er medlem af et politisk parti, vil være ensbetydende med, at der foreligger inhabilitet efter lovforslagets § 2.

Der kan i den forbindelse henvises til besvarelsen af spørgsmål 15, hvori der blev spurgt om, hvorvidt en historiker, der selv har været med i venstrefløjsaktiviteter og måske har været registreret i PET, er uvildig og egnet til at sidde i kommissionen. I besvarelsen heraf er anført følgende:

»I bemærkningerne til habilitetsbestemmelsen i lovforslagets § 2 er bl.a. anført, at habilitetskravene f.eks. udelukker personer, der i den offentlige debat har tilkendegivet deres opfattelse af de spørgsmål, der skal undersøges og vurderes af kommissionen.

Dette indebærer, at personer, der offentligt er fremkommet med udtalelser, der indeholder en bedømmelse af de spørgsmål, som efter forsla-

gets § 3 er omfattet af undersøgelseskommissionens kommissorium, ikke vil kunne være medlemmer af kommissionen.

Retsstillingen svarer til, hvad der gælder for dommere efter retsplejelovens § 61. En dommer antages således at være afskåret fra at behandle en retssag, såfremt vedkommende forinden har udtalt sin opfattelse af de spørgsmål, der indgår i sagen.

Det forhold, at en person har været aktiv på den politiske venstrefløj, udelukker derimod efter Justitsministeriets opfattelse ikke i sig selv, at den pågældende vil kunne udpeges som medlem af kommissionen.

Afgørelsen af, om habilitetskravene er opfyldt, må i øvrigt bero på en konkret vurdering af de pågældende aktiviteter og omstændighederne i forbindelse hermed.«

*Spørgsmål nr. 376:*

Ministeren bedes bekræfte, at undersøgelsen som udgangspunkt også omfatter danske statsborgeres ulovlige samarbejde med udenlandske efterretningsorganisationer, og det ganske uanset om det drejer sig om efterretningsorganisationer i f.eks. DDR, Sovjetunionen, USA, Israel eller Sydafrika.

*Svar:*

Efter lovforslagets § 3 (ændringsforslag nr. 4) omfatter undersøgelsen bl.a. karakteren af de aktiviteter i politiske partier m.v., der i perioden 1945-1989 var baggrunden for politiets efterretningsvirksomhed på dette område.

I det omfang danske statsborgeres ulovlige samarbejde med udenlandske efterretningsorganisationer falder ind under denne bestemmelse, vil det være omfattet af undersøgelsen, uanset hvilket lands efterretningsorganisation der er tale om.

*Spørgsmål nr. 378:*

Kan ministeren bekræfte, at der med bemærkningerne om, at udenlandsk materiale kan indtages af undersøgelseskommissionen også åbnes for, at materiale fra for eksempel udenlandske arkiver, som kan belyse forholdet til de sydafrikanske apartheid-myndigheders efterretningsorganisationer, at materiale fra udenlandske arkiver, som kan belyse forholdet til den israelske efterretningstjeneste, samt tilsvarende materiale fra arkiver fra andre lande, kan inddra-