

## 4) Paragraffen affattes således:

»§ 3. Undersøgelseskommissionen har til opgave at undersøge og redegøre for

- 1) politiets efterretningsvirksomhed i perioden 1945-1989 i forhold til politiske partier, faglige konflikter og politisk-ideologisk prægede grupperinger og bevægelser i Danmark og
- 2) karakteren af de aktiviteter i politiske partier m.v., der i den nævnte periode var baggrunden for politiets efterretningsvirksomhed på dette område.

*Stk. 2.* Undersøgelseskommissionen skal endvidere, for så vidt angår perioden 1968-1989, vurdere politiets efterretningsvirksomhed set i forhold til de aktiviteter, der er nævnt i stk. 1, nr. 2, og herunder belyse, om virksomheden er udøvet i overensstemmelse med de regler og retningslinjer, som har været fastsat af Folketinget eller regeringen.

*Stk. 3.* Undersøgelseskommissionen kan inden for de rammer, der i øvrigt er fastsat i stk. 1 og 2, beslutte, at dens opgave også skal omfatte nærmere angivne forhold, der vedrører perioden efter 1989. Undersøgelseskommissionens beslutninger herom kan ikke påkæres.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og KRF):

Til § 5

## 5) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Pligten efter stk. 1 gælder ikke for politiske partier, bevægelser m.v., hvis aktiviteter er omfattet af den i § 3, stk. 1, nr. 2, nævnte undersøgelse.«

Til § 7

## 6) Paragraffen affattes således:

»§ 7. Enhver er efter anmodning fra undersøgelseskommissionen forpligtet til at afgive forklaring for kommissionen som vidne, jf. dog stk. 2 og § 8.

*Stk. 2.* Pligten efter stk. 1 gælder ikke for personer med tilknytning til politiske partier m.v., hvis aktiviteter er omfattet af den i § 3, stk. 1, nr. 2, nævnte undersøgelse.«

## Ny paragraf

## 7) Efter § 21 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.«

## B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den foreslåede ændring af lovens titel er en konsekvens af det ændrede kommissorium for undersøgelsen, jf. forslaget til ny § 3.

Anvendelsen af udtrykket »politiets efterretningsvirksomhed« i stedet for »Politiets Efterretningstjeneste« indebærer ingen realitetsændring. Når det førstnævnte udtryk er valgt, hæn-ger det sammen med, at den enhed, der har forestået politiets efterretningsvirksomhed, først i 1951 fik benævnelsen Politiets Efterretningstjeneste, og at denne benævnelse derfor ikke ville være dækkende for perioden 1945-1951.

Til nr. 2

Med den foreslåede ændring af § 3 lægges der op til at gennemføre en bredere og mere historisk præget undersøgelse.

Det foreslås derfor, at § 1, stk. 1, ændres således, at antallet af kommissionsmedlemmer udvides fra 3 til 5 med henblik på at sikre kommissionen den fornødne alsidighed og balance.

Formanden (en landsdommer) udpeges efter indstilling fra landsretspræsidenterne. Herudover indebærer forslaget, at 2 medlemmer skal udpeges efter fælles indstilling fra Institut for Historie ved Københavns Universitet og Historisk Institut ved Århus Universitet. Det forudsættes herved, at de indstillede personer er historikere med særlig indsigt i perioden efter 1945. Endvidere indebærer forslaget, at 2 medlemmer skal udpeges efter fælles indstilling fra Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet og Juridisk Institut ved Århus Universitet.

De nævnte fakulteter og institutter er ikke afskåret fra at indstille personer, som ikke har tilknytning til de pågældende undervisnings- og forskningsinstitutioner.