

Til lovforslag nr. L 40. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 20. maj 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af adoptionsloven

(International adoption)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Andreasen, Svend Bank, Beder,  
Bykilde, Lisbeth og Stig, Rødovre  
DanAdopt,  
Dansk Forening for Neurofibromatosis Reck-  
linghausen,  
De Samvirkende Invalideorganisationer,  
Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre,  
Koordinationsgrupperne der repræsenterer  
amtskommunerne øst og vest for Storebælt i  
adoptionsspørgsmål,  
Landsforeningen Adoption og Samfund,  
PTU og  
Terre des Hommes.

Der er af justitsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Udvalget har under udvalgsarbejdet været meget optaget af, at der med lovændringen i forhold til den gældende ordning sker et væsentligt mere intensivt og dybtgående tilsyn med samrådene for hermed at sikre, at praksis i samrådene bliver ensartet.

Denne koordinering af praksis skal ske med udgangspunkt i den praksis, der fastlægges af

Adoptionsnævnet som øverste instans i behandlingen af konkrete sager. Tilsynsmyndighedens opgave vil således navnlig være at sikre, at nævnets praksis følges generelt.

Udvalget har overvejet, om tilsynsbeføjelsen med samrådene burde henlægges til justitsministeren (Civilretsdirektoratet) i stedet for til Adoptionsnævnet. Bl.a. som følge af Adoptionsnævnets status som uafhængig myndighed vil Civilretsdirektoratet imidlertid ikke kunne omgøre nævnets afgørelser eller give det tjenestebefalinger vedrørende behandlingen af de enkelte konkrete sager. Hvis tilsynsbeføjelsen henlægges til Civilretsdirektoratet, vil konsekvensen således alene være, at det er direktoratet og ikke Adoptionsnævnet, der skal implementere nævnets praksis, idet direktoratet ikke som tilsynsmyndighed vil kunne etablere en praksis, der afviger fra nævnets.

På den baggrund kan udvalget acceptere, at tilsynsbeføjelsen med samrådene henlægges til Adoptionsnævnet, idet udvalget samtidig har lagt vægt på justitsministerens oplysning om, at det ikke er ensbetydende med, at gennemførelsen af den reform, som lovforslaget indebærer, ikke er underlagt en overordnet politisk kontrol.

Udvalget har i den sammenhæng tillige noteret sig justitsministerens tilkendegivelse om, at der efter en vedtagelse af lovforslaget vil skulle gennemføres en række ændringer af de gældende administrative forskrifter på adoptionsområdet med henblik på en udmøntning af lovforslaget, herunder af de foreslåede lempelser af alders- og helbredskravene.