

faktisk sælges til på det liberaliserede elmarked. Med liberaliseringen af elmarkedet mister »indregnet i elprisen« dermed sin mening, og dette må der selvfølgelig rettes op på ved ny lovgivning, sådan som det foreslås i L 244.

Tilbagevirkende kraft

Jeg kan også konstatere, at Århus Kommune må have en anden opfattelse af formuleringen tilbagevirkende kraft end jeg. Jeg kan således fastholde, at L 244 *ikke* har tilbagevirkende kraft, da lovforslaget *alene* vil have virkning fra 1. juli 1999, jf. lovforslagets § 5. L 244 har alene virkning for den *fremtidige* betaling af afgift.

Det er korrekt, at der bruges et »historisk« grundlag for beregningen af, hvor meget brændsel som skal fritages for afgiftsberegningen. I bemærkningerne til lovforslaget er redegjort herfor på side 5:

»For de fleste værker vil de kontrakter, der var gældende den 1. juli 1998, have været gældende igennem en årrække, og således også i en periode, hvor der reelt har været omkostningsbestemte priser.

Datoen den 1. juli 1998 er valgt ud fra det hensyn, at der på dette tidspunkt har været modstående interesser mellem elektricitets- og varmesiden. Disse modstående interesser har bl.a. kunnet sikre en rimelig fordeling af omkostningerne til produktionen af henholdsvis elektricitet og varme, herunder også fordelingen af brændslerne. Samtidig har fordelingen været overvåget af Elprisudvalget.

Dermed er de principper, der ligger til grund for disse kontrakter, anvendelige i afgiftslovgivningen.«

Det er endvidere anført side 5 i bemærkningerne til L 244, at Skatteministeriet vil acceptere, at en endelig dom, som underkender Skatteministeriets synspunkt om kraftvarmefordelens placering i afgiftsmæssig henseende, medfører en forpligtigelse for afgiftsmyndighederne til at genoptage og ændre afgiftsansættelser, svarende til den ansættelse, hvor myndighederne er blevet underkendt.

Med andre ord vil en sådan dom også have betydning for afgiftsbetalingen efter 1. juli 1999.

Miljømæssige problemer

Der er med forslaget tale om en fortsættelse af de gældende afgiftsregler på området. Det betyder også, at der ikke i sig selv er særlige miljø-

mæssige problemer forbundet med forslaget. Hvis det er delingen af kraftvarmefordelen, der henvises til som et miljømæssigt problem, må man sige, at så har det problem været der hele tiden. Som jeg også har anført i min kommentar til henvendelsen fra Danske Kraftvarmeverkers Forening (L 244 - bilag 6), er der tale om en række afvejninger, ikke mindst af fordelingsmæssige hensyn, når vi taler om afgiftsbelastningen og de miljømæssige virkninger. Sagt på en anden måde kan man med afgiftsreglerne sagtens favorisere de mest effektive værker, men det bliver med store fordelingsmæssige konsekvenser for varmekunderne i de områder, hvor værkerne ikke er så effektive. Jeg mener, at der med de gældende regler er et fornuftigt snit mellem afgifter og incitament til miljørigtige besparelser ved varme- og elproduktion og på den anden side balancen mellem effektive og mindre effektive værker.

Kontrakten må anses for godkendt af Elprisudvalget, og Told og Skat har ikke anfægtet den afgift, der er indbetalt efter 1. januar 1999

Med hensyn til, at kontrakten er godkendt i Elprisudvalget, henviser jeg til min besvarelse på spørgsmål 1. Det har som anført der ikke været muligt at få oplyst, om kontrakten er eller vil blive behandlet i Elprisudvalget, som nedlægges om kort tid. Det har imidlertid mindre betydning, når det samtidig af oplysninger, som foreligger for Skatteministeriet, fremgår, at tæt ved 100 pct. af den jyske elproduktion allerede fra den 1. januar 1999 blev afsat til markedspriser. Dermed er afgiftslovens bestemmelse om »indregnet i elprisen« jo netop ikke opfyldt og kan ikke opfyldes. Derfor er det nødvendigt med denne reparationslov, og derfor er det nødvendigt at bruge kontrakterne fra 1. juli 1998. Disse kontrakter er indgået på et tidspunkt, hvor en mindre del af elproduktionen blev afsat til markedspriser, og hvor »indregnet i elprisen« således havde betydning også i praksis.

Told og Skat har den 18. februar 1999 modtaget den nye kontrakt fra Midtkraft. Kontrakten vurderes i øjeblikket i Told og Skat sammen med andre afgiftsspørgsmål på dette område, således at der meget snart kan træffes afgørelse i sagen. Der er således ikke tale om accept af den anvendte fremgangsmåde, blot fordi værket indbetaling af afgift er modtaget.