

## Bilag

**Udvalgets spørgsmål nr. 7, 18, 26, 30, 33, 34, 41 og 57 til fødevarerministeren og fødevarerministerens besvarelse heraf.***Spørgsmål 7:*

Vil ministeren særligt redegøre for, hvorledes bemyndigelserne vil blive udmøntet i relation til støtte og i relation til reduktion i støtte.

*Svar:*

EU-støtten vil som hidtil hovedsagelig skulle udbetales efter fælles EU-bestemmelser, men de nationale konvolutter giver mulighed for at fastsætte særlige nationale bestemmelser for en del af støtten til oksekød og mælk. Her er det min hensigt at udforme den danske ordning under særlig hensyn til den del af produktionen, der ikke opnår den særlige handyrpræmie.

Reduktion af støtten vil skulle ske efter på forhånd fastlagte bestemmelser. Primært er det hensigten, at der skal være støttemæssige konsekvenser af overtrædelse af bestemmelserne om sædskifteplaner og gødningsregnskab og om dyrkningsfri bræmmer samt undladelse af at respektere et genafhændelsepåbud efter landbrugsloven.

*Spørgsmål 18:*

Ministeren bedes besvare nedenstående eksempelsspørgsmål:

»En landmand med en bedrift på 50 hektar søger den 21. april om 125.000 kr. i hektarstøtte for 1999 (dyrkningsåret 1998/99). Efter kontrol af ansøgningen udbetales støtte den 17. oktober 1999. Der er ikke på udbetalingstidspunktet konstateret nogen overtrædelser af miljølovgivningen.

Landmanden indsender 1998/99-gødningsregnskab den 31. marts år 2000. Plantedirektoratet konstaterer ved kontrol et overforbrug på 10 kg. N pr. hektar. Plantedirektoratet fremsender et bødeforlæg på 10.000 kr. den 1. oktober år 2000.

Landmanden indsender 21. april år 2000 en ansøgning om hektarstøtte for år 2000 (dyrkningsåret 1999/2000).

Landmanden er blevet opmærksom på, at der er sket en fejl i hans gødningsregnskab for 1998/99. Dette har han nu rettet for gødningsåret

1999/2000. Reglerne er overholdt i gødningsåret 1999/2000«.

Betrager fødevarerministeren overholdelsen af lovgivningen som en almindelig ansøgningsbetingelse?

I bekræftende fald vil EU-direktoratet i eksemplet udbetale den fulde hektarstøtte i år 2000 med henvisning til, at der ikke på udbetalings-tidspunktet er konstaterede regelovertrædelser for gødningsåret 1999/2000?

I modsat fald vil EU-direktoratet i eksemplet nægte udbetaling af den fulde hektarstøtte i år 2000 med henvisning til den konstaterede overtrædelse i gødningsarealet 1998/99?

Hvilken praksis vil ministeren vælge, hvis sagsbehandlingen trækker ud i 5 år svarende til den nye forældelsesfrist i gødnings- og sædskiftesager. Hvis en sag fra 1999 stadig verserer i år 2004, kan den så have konsekvenser for støtteudbetalingen i år 2004?

*Svar:*

Jeg vil finde det mest hensigtsmæssigt, hvis støttereduktioner f.eks. i hektarstøtte eller dyrepremier alene sker i støtten for det produktionsår, hvor overtrædelsen er begået, og det er min hensigt at systemet skal tilrettelægges således, at dette vil være tilfældet.

*Spørgsmål 26:*

Ministeren bedes give en begrundet redegørelse for, hvilke overtrædelser der kan blive omfattet af bemyndigelsen til offentliggørelse.

*Svar:*

Det er ikke hensigten at foretage offentliggørelse med henblik på en mulig afskrækkende effekt heraf. Det er udelukkende hensigten at foretage offentliggørelse af kontrolresultater, hvor det er relevant ud fra en forbrugerinteresse. I øjeblikket sker dette på grundlag af Plantedirektoratets kontrol af frugt og grønt. Praksis på dette område tilsigtes videreført uændret.