

dets miljøskånsomme produktion kvæles og erstattes af udenlandske fødevarer, som ikke produceres under samme hensyn til miljøet.

Det er derfor vigtigt, at principperne i cross-compliance er ens og obligatoriske i alle EU-lande, når der skrives til handling. Dette er ikke tilfældet, som ministeren belyser i sit svar på spørgsmål 30.

Det var mindretallets håb, at forhandlingerne om Agenda 2000 havde opfyldt disse krav, men det blev kun til en hensigtserklæring, idet ingen andre lande endnu har taget noget initiativ til lovgivning på området.

Håndhævelsen af dansk miljølovgivning skal som al anden lovgivning være underlagt almindelige retsprincipper, hvor en domstol dømmer, og hvor anklagemyndigheden har bevisbyrden. I lovforslaget anvendes omvendt bevisbyrde, idet det er landmanden, som føler sig uretmæssigt afkortet i EU-støtte, der ved egen finansiering og på eget initiativ skal lægge sag an for at bevise sin støtteberettigelse.

Der skal ligeledes sikres proportionalitet og ligebehandling ved overtrædelser af miljølovgivning. Den, som ikke modtager EU-støtte, vil alt andet lige ikke rammes i samme grad som den,

der modtager støtte, for samme forseelse med dette lovforslag. Denne praksis ses ikke anvendt på andre områder. Ingen kunne drømme om at gøre det til en betingelse for udbetaling af dagpenge, kontanthjælp eller pension, at man overholder færdselsloven eller straffeloven.

Der gives i dette lovforslag myndighederne tilladelse til ransagning af privat ejendom uden retskendelse. Det er mindretallet grundlæggende og principielt imod.

Samtidig fortsætter lovforslaget den øgede tendens med offentliggørelse af "embedsmandsdømte" erhvervsfolk, hvorimod der stadig værnes om domstolsdømte straffelovsovertræderes og narkohandleres identitet. Her burde der som minimum være lighed for loven, så menigmand kunne beskytte sig ligeligt i forhold til sine omgivelser.

Der er i lovforslaget lagt op til en forlængelse af forældelsesfristen i forhold til almindelig praksis. Denne forlængelse ses ikke sagligt begrundet i forhold til anden lovgivning.

Et *andet mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

*Erling Christensen (S) Hugo Sørensen (S) Erik Mortensen (S) Margot Torp (S)*

*Jørn Jespersen (SF) fmd. Kristen Touborg (SF) Annie Lunde Hansen (CD)*

*Vibeke Peschardt (RV) Keld Albrechtsen (EL) Christian Mejldahl (V) Jens Kirk (V)*

*Mariann Fischer Boel (V) Peter Hansen-Nord (V) Lene Espersen (KF) nfm.*

*Henning Grove (KF) Christian H. Hansen (DF) Ole M. Nielsen (KRF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.