

sigtelse opstår tvister om, hvorvidt den sigtede er gjort bekendt hermed?

*Skatteministerens svar:*

Det fremgår bl.a. af skattekontrollovens § 19, stk. 1, og kildeskattelovens § 78, stk. 1, at i sager, som behandles administrativt i medfør af skattekontrollovens § 20 og kildeskattelovens § 79, finder retsplejelovens § 752, stk. 1, tilsvarende anvendelse.

Retsplejelovens § 752, stk. 1, har følgende ordlyd:

Inden politiet afhører en sigtet, skal han udtrykkeligt gøres bekendt med sigtelsen og med, at han ikke er forpligtet til at udtale sig. Det skal af rapporten fremgå, at disse regler er iagttaget.

Da der – som nævnt – skal forholdes på tilsvarende måde for så vidt angår overtrædelser af skattelovgivningen, har skattemyndighederne bevisbyrden for, at den skattepligtige er blevet gjort bekendt med sine rettigheder.

*Spørgsmål nr. 39:*

Med udgangspunkt i advokat Hanne Østergaards artikel: »Skatteydernes retssikkerhed krænkes«, LOV & RET, marts 1999 (vedlagt) og udtalelser af lektor Lars Bo Langsted og professor Jan Pedersen i artiklen »Kom ind, skat« i Weekendavisen, 9.-15. april 1999 (vedlagt) ønskes en vurdering af lovforslag nr. L 73 ud fra følgende problemstillinger:

Ministeren bedes tilsende Lovafdelingens vurdering – ud fra et retssikkerhedssynspunkt – af oplysningen hos Hanne Østergaard i »Skatteydernes retssikkerhed krænkes«, LOV & RET, marts 1999, side 12-13, om at Told- og Skattestyrelsen den 5. marts 1998 har udsendt en meddelelse, hvori man har henstillet, at ligningsmyndighederne ikke i forbindelse med behandlingen af skattesager medtager den hidtil anførte orientering til skatteborgeren om, at sagen vil blive oversendt til regionen til vurdering af ansvar efter skattekontrolloven.

*Justitsministerens svar:*

1. I den nævnte artikel i Lov og Ret giver advokat Hanne Østergaard udtryk for betænkelighed ved en meddelelse, som Told- og Skattestyrelsen har udsendt den 5. marts 1999, og hvorefter ligningsmyndighederne ifølge artiklen ikke længere »i forbindelse med skattesager medtager den hidtil anførte orientering til skatteborgeren

om, at sagen vil blive oversendt til regionen til vurdering af ansvar efter skattekontrolloven.«

Hanne Østergaard anfører i den forbindelse, at det er »uacceptabelt, hvis myndighederne gennemfører skattesagen uden at fortælle, at man hos ligningsmyndighederne for længst har truffet beslutning om, at sagen skal overgives til regionen med henblik på vurdering af strafansvar.«

2. Told- og Skattestyrelsens meddelelse nr. 99/96-610-00195 af 5. marts 1999 har bl.a. følgende indhold:

»Retssikkerhedsudvalget, der nu er sammenlagt med Skattelovrådet til et nyt permanent rådgivende organ, Skatteretsrådet, er i sin sidste redegørelse af juni 1997 fremkommet med nogle anbefalinger vedrørende behandlingen af skatte- og afgiftsstrafesager.

I den anledning skal Told- og Skattestyrelsen give følgende foreløbige retningslinier for de omtalte anbefalinger. De anbefalinger, der ikke er omtalt nedenfor, er under overvejelse med hensyn til, hvordan de nærmere skal føres ud i livet.

2. Retssikkerhedsudvalget har anbefalet, at der fastsættes nærmere retningslinier for skattemyndighedernes forpligtelse til at gøre skatteyderen og tredjemand bekendt med en sigtelse og retten til at nægte at udtale sig.

Som indledning til en ansvarsforhandling skal skatteyderen (igen, jf. nedenfor under 4) gøres bekendt med sigtelsen. Endvidere med, at han som sigtet ikke har pligt til at udtale sig, jf. retsplejelovens § 752, stk. 1.

Hvis en rådgiver (revisor, advokat) er sigtet for et forhold vedrørende en kunde, skal ansvarsforhandlingen med ham principielt foregå uden deltagelse af skatteyder – uden hensyn til, om også skatteyder er sigtet, eller dette ikke er tilfældet.

Hvis der under en forhandling med en skatteyder, der er sigtet, og skatteydernes revisor, der ikke er sigtet, opstår bestyrtet mistanke om, at revisor har begået et strafbart forhold, skal ansvarsforhandlingen afbrydes og revisor sigtes. Ansvarsforhandlinger gennemføres herefter principielt med skatteyder og revisor hver for sig, jf. ovenfor.

Der henvises i øvrigt til Niels Hansens artikel »Revisors rolle i skattestrafesager« i Foreningen af Registrerede Revisors blad Stafetten nr. 435, januar 1997, der tidligere er tilsendt regio-