

Bilag til bet. o. lovf. vedr. social service m.v.

klager efter lovforslagets § 109 k alene kan kræve en afgørelse forelagt landsretten, når der er tale om indgreb, som har karakter af frihedsberøvelse, mens øvrige indgreb ikke kan indbringes for domstolene.

Det er videre meget betænkeligt, at lovforslaget fraviger den normale adgang til domstolsprøvelse i to instanser, som er et grundlæggende princip såvel i den danske retspleje som i de lande, som vi normalt sammenligner os med. Det er således Advokatrådets opfattelse, at en prøvelse ved Den Sociale Ankestyrelse ikke kan erstatte den domstolsprøvelse, som i første instans bør

ske ved byretterne med fri adgang til anke til landsretterne, idet Den Sociale Ankestyrelse savner den nødvendige uafhængighed.

Advokatrådet henstiller på baggrund heraf, at lovforslagets § 109 k ændres, således at en afgørelse inden 4 uger kan kræves indbragt for byretten, og at byrettens afgørelse frit kan ankes til landsretten.

Endelig bemærkes, at der efter Advokatrådets opfattelse bør fastsættes egentlige processuelle regler om den administrative klagebehandling, således som det er tilfældet i sager om tvangsindgreb over for børn.

P.R.V.

Henrik Rothe

Generalsekretær for Advokatrådet