

Henvendelse fra Advokatsamfundet

Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K
6. maj 1999

Ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Advokatrådet er blevet opmærksom på, at Dommerforeningen er fremkommet med en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Om magtandvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordineringsudvalg) – lovforslag nr. L 195.

Lovforslaget er fremsat den 17. marts 1999, uden at Advokatrådet er blevet hørt.

Advokatrådet finder det beklageligt, at Advokatrådet ikke er blevet anmodet om at fremkomme med en udtalelse til lovforslaget eller har været inddraget i det lovforberedende arbejde, selv om lovforslaget umiddelbart har betydning for så vidt angår advokaters bistand til de berørte personer. Hertil kommer, at lovforslaget tillige rejser spørgsmål om retssikkerheden ved indgreb mod den personlige frihed og adgangen til domstolsprøvelse. Dette er kerneområder, hvor advokaters medvirken – som aktive deltagere i domstolsprocessen – er af afgørende betydning.

Da Folketingets Socialudvalg ikke kan modtage bidrag efter betænkningssafgivelsen den 6. maj 1999, er det ikke muligt at kommentere lovforslaget i detaljer, og Advokatrådet vil derfor alene kommentere enkelte bestemmelser og fremsætte overordnede bemærkninger til lovforslaget.

Det fremgår af lovforslagets § 109 h, at kommunen eller amtskommunen skal sørge for, at personen under sagen får bistand fra en advokat til at varetage sine interesser i sager om tilbageholdelse i boligen efter § 109 c eller optagelse i

særlige botilbud efter § 109 e. Det fremgår endvidere, at advokaten modtager salær og godtgørelse for udlæg efter samme regler, som gælder i tilfælde, hvor der er meddelt fri proces, jf. kapitel 31 i retsplejeloven.

Efter Advokatrådets opfattelse bør bestemmelsen i lovforslagets § 109 h udformes således, at det klart fremgår, at det for kommunen eller amtskommunen er en pligt at sørge for, at advokatbeskikkelse for den berørte person i alle tilfælde finder sted allerede fra det tidspunkt, hvor spørgsmålet om anvendelse af tvangsindgreb opstår.

Det er endvidere efter lovforslaget uklart, fra hvilken kreds af advokater beskikkelse skal ske, såfremt den pågældende ikke selv fremsætter ønske om en bestemt advokat. Det bemærkes i denne forbindelse, at en advokat ikke er forpligtet til at påtage sig en sag, medmindre der er tale om en egentlig retssag og den pågældende er beneficeret.

Det bemærkes endvidere, at henvisningen i lovforslagets § 109 h, stk. 2, til reglerne i retsplejelovens kapitel 31 efter Advokatrådets opfattelse ikke er hensigtsmæssig, idet retsplejelovens regler vedrører en helt anden procesførelse. Hertil kommer, at der ikke i lovforslaget er taget stilling til, hvem der skal fastsætte salæret, og hvordan der i givet fald kan klages over salærets størrelse.

Advokatrådet henstiller på den baggrund, at reglerne om advokatbistand i lovforslagets § 109 h først endelig udfærdiges efter en nærmere drøftelse herom mellem Advokatrådet og Socialministeriet.

Lovforslaget omhandler i øvrigt retssikkerheden ved indgreb mod den personlige frihed, og Advokatrådet finder det meget betænkeligt, at en