

handler ministerens adgang til at begrænse klage mulighederne ved, at afgørelser ikke skal kunne indbringes for en højere administrativ myndighed. Der er uden tvivl en praktisk begrundelse herfor, men på den anden side har det nogle retssikkerhedsmæssigt uheldige konsekvenser, som bør veje tungere.

Mindretallet vil ikke udelukke, at en decideret pantordning ville kunne fungere bedre end det foreslåede, især i lyset af den forventede udvikling i bilbranchen med hensyn til producentansvar og kommende tilbagetagningsordninger m.v., men da regeringen ikke har villet imødekomme en sådan ordning, mener mindretallet, at

regeringens eget lovforslag vil kunne komme til at fungere på en forsvarlig og tilstrækkelig effektiv måde.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at det producentansvar, som igangsættes i løbet af få år, gør lovforslaget overflødig.

Et *andet mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

*Pernille Blach Hansen (S) Inger Bierbaum (S) Martin Glerup (S) Lis Greibe (S)*

*Margot Torp (S) Steen Gade (SF) fmd. Ebbe Kalnæs (CD) Vibeke Peschardt (RV)*

*Søren Kolstrup (EL) Hans Christian Schmidt (V) Bodil Thrane (V) Jørgen Winther (V)*

*Jens Vibjerg (V) Lene Espersen (KF) nfm. Frank Dahlgaard (KF)*

*Svend Aage Fauerholdt (DF) Ole M. Nielsen (KRF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.