

Hovedstadsamtet vil til forskel fra landets øvrige amter være et byamt, der omfatter et sammenhængende byområde med få landzoneområder. Dette vil medføre, at der er opgaver, hovedstadsamtet skal varetage til forskel fra øvrige amter. Det er inden for miljø- og forsyningsområdet med bl.a. forbrændingsanlæg, kloakværker, vandforsyning, energiforsyning, overordnet planlægning af spildevandsområder, lossepladser og overordnet byudvikling. På de øvrige områder inden for sundheds-, social-, kultur- og uddannelsesområdet vil opgavevaretagelsen være identisk med de øvrige amters.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og vil ikke kunne støtte de stillede ændringsforslag. Mindretallet bemærker i øvrigt:

Fremskridtspartiet fik i forbindelse med finansloven for 1990 nedlagt Hovedstadsrådet, hvilket Fremskridtspartiet igennem mange år havde arbejdet hårdt for. Fremskridtspartiet er således ikke indstillet på at genoprette Hovedstadsrådet, heller ikke selv om det får et nyt navn.

Fremskridtspartiet ville kunne støtte en koordinerende enhed, som kunne koordinere den helt overordnede planlægning for regionen med en solid forankring i amterne. Fremskridtspartiet havde ligeledes gerne set et organ, som ville kunne løfte opgaven med at koordinere arbejdet på tværs af Øresund i samarbejde med det sydlige Sverige.

Under forligsforhandlingerne stillede Fremskridtspartiet i prioriteret rækkefølge følgende ønsker og forslag til forbedringer af forslaget:

I § 3 indsættes der et nyt stykke 3, hvor det præciseres, at Hovedstadens Udviklingsråd ikke selv skal gennemføre de beslutninger, Hovedstadens Udviklingsråd beslutter sig for, men sikre, at opgaverne anlægsmæssigt og driftsmæssigt udliciteres, således at Hovedstadens Udviklingsråd ikke selv ansætter direktører, medarbejdere eller andre til løsning af opgaverne.

Hovedstadens Udviklingsråd skal ikke kunne tiltage sig kompetence uden forudgående godkendelse i Folketingets Kommunaludvalg, hvilket forudsætter en ændring af § 3, stk. 2, eller subsidiært, at der udfærdiges et betænkingsbi-

drag, hvor det præciseres, at ministerens godkendelse forudsætter enighed i forligskredsen.

§3, stk. 1, nr. 6, ændres fra, at Hovedstadens Udviklingsråd skal medvirke til udvikling af kulturliv og samt iværksætte regionale kulturinitiativer, til, at Hovedstadens Udviklingsråd kun skal stå for koordinering af kulturinitiativer.

Det ville regeringen og flertallet i Folketinget ikke være med til. Flertallet ville ikke være med til at begrænse rådets opgaver til at være helt overordnede. Flertallet ville i stedet udvide rådets beføjelser til at gå endnu længere ned i detaljerne og dermed give rådet endnu mere kompetence.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte lovforslagene, da der ganske enkelt vil blive tale om et nyt Hovedstadsråd.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

I. Forslag til lov om Hovedstadens Udviklingsråd

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, CD og RV):

Til § 3

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Udviklingsrådet kan som led i varetagelsen af sine opgaver efter stk. 1 og 2 samarbejde med offentlige myndigheder uden for hovedstadsområdet.«

Til § 6

2) *Stk. 1, 1. pkt.*, affattes således:

»Udviklingsrådet afholder sit konstituerende møde i januar i det år, hvori udviklingsrådets funktionsperiode påbegyndes, jf. § 2, stk. 3.«

Til § 7

3) *Stk. 2* affattes således:

»Stk. 2. Udviklingsrådets beslutninger træffes ved stemmeflertal. Til vedtagelse af beslutning om udviklingsrådets budget, optagelse af lån, påtagelse af garantiforpligtelser og ydelse af støtte efter § 4 kræves dog, at mindst 7 medlemmer stemmer for beslutningen.«