

den positive udvikling, der ellers tegner sig i hovedstadsområdet med udsigten til ibrugtagningen af den nye faste forbindelse og etableringen af en sammenhængende Øresundsregion med 3 mio. indbyggere.

I en situation, hvor der kun er et år, til Øresundsforbindelsen tages i brug, vil der nu blive skabt et beslutningsmæssigt dødvande, hvor alle afgørende beslutninger i regionen afventer nedsettelsen af udviklingsrådet.

Et mindretal inden for mindretallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) er af den opfattelse, at »udviklingsrådet« ikke vil kunne løse de problemer, der er og løbende vil kunne opstå i hovedstadsområdet.

Dansk Folkeparti er ligeledes af den opfattelse, at beslutninger skal tages så tæt på borgerne som overhovedet muligt og i mange tilfælde gerne i samarbejde med borgerne. Det mener Dansk Folkeparti bestemt ikke at udviklingsrådet lægger op til. Det lægger op til fjernhed og ikke nærhed.

Administration af landzonekompetencen bør efter Dansk Folkepartis opfattelse udlægges til de enkelte kommuner. Dette også set i sammenhæng med, at Dansk Folkeparti ønsker amterne nedlagt. Det bedste for Danmark vil være, at landet kun har to typer offentlige instanser. Disse bør være staten og kommunerne.

Med udviklingsrådet opnår man endnu et beslutningsled, endda uden at borgerne får nogen som helst indflydelse på, hvorledes dette skal sammensættes, idet der ikke vil være direkte valg til udviklingsrådet.

Det er vigtigt og demokratisk, at vælgerne indrages, når der ændres ved magtfordelingen mellem de folkevalgte organer. Det kan ske ved, at vælgerne får mulighed for at give deres mening til kende via en folkeafstemning.

Udviklingsrådet er udformet på en sådan måde, at afgørelserne bliver truffet hen over hovedet på lokale instanser af en række personer, som vælgerne ikke har valgt til dette job.

Et andet mindretal (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

SF kan ikke stemme for oprettelsen af et Hovedstadens Udviklingsråd, idet SF finder, at et sådant råd er i strid med principperne om nærhed, bæredygtighed, demokratisk kontrol og sammenhæng mellem kompetence og økono-

misk ansvar - principper, som Opgavekommissionen netop har anbefalet for den kommunale struktur. Endvidere vil det medføre, at der for hovedstadsområdet vil være en 4-delt struktur til forskel fra det øvrige land, der har en 3-delt struktur. Hovedstadens Udviklingsråd er en udemokratisk og bureaukratisk konstruktion, som SF ikke kan støtte.

SF ønsker, at der oprettes et hovedstadsamt bestående af Københavns og Frederiksberg Kommuner og kommunerne i Københavns Amt med direkte valgt bestyrelse (amtsråd) samt en opdeling af Københavns Kommune i bydelskommuner med primærkommunal status.

Opgavekommissionen færdiggjorde sit arbejde i december 1998. De konklusioner, Opgavekommissionen var enige om, var, at den 3-delte struktur, der er i Danmark med stat, amt og kommune, er holdbar og robust. Den opfylder både principperne om nærhed, bæredygtighed og demokratisk kontrol og sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar. Mellemkommunale selskaber kunne Opgavekommissionen ikke anbefale.

På baggrund af både erfaringerne fra de tidligere tiltag og Opgavekommissionens konklusioner mener SF, at den rigtigste løsning for hovedstadsområdet er at få skabt en struktur, der i basis ligner det øvrige lands, nemlig med en 3-delt struktur - stat, amt, kommune.

Ved at oprette et hovedstadsamt opnås både sammenhæng mellem kompetence og ansvar og sikring af borgernes indflydelse, og dermed bygges på de gode erfaringer, der er med den danske struktur.

Hovedstadsamtet skal selvfølgelig have et tæt og stærkt samarbejde med de øvrige amter på Sjælland, ikke mindst på trafikområdet.

Ud over at oprette et hovedstadsamt mener SF, at det er vigtigt, at der samtidig tages beslutning om opdeling af Københavns Kommune i bydelskommuner. Det vil løse det demokratiske underskud, der er i København i dag for borgerne. Erfaringerne allerede nu fra bydelsforsøgene viser, at nærhedsprincippet i høj grad virker positivt i en demokratisk proces.

Et hovedstadsamt vil kunne være handlekraftigt ikke kun i forhold til den indre struktur i Danmark, men også være handlekraftigt i forhold til både Skåne-regionen og andre udenlandske storbyregioner.