

Bilag til bet. o. lovf. vedr. universiteter m.fl.

Det kan være ganske udmærket, at underviseren spiller en væsentlig rolle i evalueringssammenhæng, men ovennævnte praksis sikrer ikke mulighed for studienævnsgriben i de tilfælde, hvor der er alvorlige problemer med undervisningen. Har studienævnet ikke mulighed for at se evalueringseresultaterne, har man desuden ikke et tilstrækkeligt grundlag for at benytte ovennævnte mulighed for at undlade at godkende rekvireringen af undervisning.

Vi skal derfor foreslå, at man i universitetsloven fastslår, at studienævnene som de ansvarlige for undervisningens kvalitet og evalueringen af undervisning skal have adgang til *alle* resultater af evalueringer af undervisningsforløb.

Afslutningsvis skal det pointeres, at ovenstående kommentarer skal ses som et sammenhængende forsøg på at give studienævnene reel mu-

lighed for at virke som kvalitetsgaranter. Indsigt i evalueringseresultater og en studenternæstformand med mulighed for reel indflydelse kan give studienævnsmedlemmerne den nødvendige baggrund for at bruge godkendelse af undervisningen som en løftestang for kvalitetsforbedringer.

Det skal også understreges, at forslagene efter vores opfattelse ligger i forlængelse af intentionerne bag den gældende universitetslov, som netop beskriver studienævnene – og de studerendes repræsentanter i disse – som garanter for uddannelseskvaliteten. Imidlertid er den konkrete formulering af studienævnenes kompetence så upræcis, at en studerende, der ønsker at anvende denne kompetence, ofte møder den holdning, at universitetsloven skal fortolkes så indskrænkende, at kompetencen bliver uanvendelig.

Med venlig hilsen

Johan Skottun
Landsformand