

enkelte dele af planen. Jeg har derfor valgt at præcisere denne fortolkning i bemærkningerne til ovennævnte ændringsforslag.

*Spørgsmål 19:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. maj 1999 fra FDC – Danske Civiløkonomer, jf. L 205 – bilag 22.

*Svar:*

FDC peger i deres henvendelse på tre områder, hvor de finder, at der er behov for præciseringer i forhold til udviklingskontrakterne:

*Ad Gensidigheden mellem universiteterne og ministerium.*

Jeg vil gerne understrege, at tanken med udviklingskontrakterne netop er at skabe en fleksibel og dialogbaseret målformulering mellem universiteterne og ministerium. Det er også derfor, jeg har foreslået, at de konkrete mål formuleres individuelt for det enkelte universitet og ikke som en standard, der presses ned over alle universiteterne.

Det er også i det lys, at man skal se muligheden for justeringer undervejs. På den ene side skal der være plads til ændringer, hvis forholdene tilsiger det, men på den anden side må der være den fornødne ro om målsætningerne, sådan at universiteterne har en realistisk chance for at realisere dem.

*Ad tilpasning af aftaleindgåelsen til universiteternes særlige organisation.*

Jeg mener, at det er vigtigt at fastholde, at ministeriets forhandlingspart er rektor, jf. universi-

tetslovens § 4, og at konsistorium skal godkende de endelige udviklingskontrakter, jf. lovforslagets § 1, nr. 3. Med hensyn til behovet for en tilpasning af modellen til universiteternes særlige organisation vil jeg gerne pege på, at modellen for udviklingskontrakterne netop er udviklet for og i et samarbejde med universiteterne. Både undervisningsministeren og jeg lægger vægt på, at alle personalegrupper og de studerende inddrages i processen, men de konkrete forhandlinger om kontrakterne må naturligvis gennemføres af universiteternes og ministeriernes ansvarlige ledelser, jf. de almindelige bemærkninger under »udviklingskontrakter«.

*Ad ændringer i universiteternes ledelse.*

Udviklingskontrakterne lægger netop op til, at det enkelte universitet kan afprøve nye styrelses- og ledelsesformer, jf. de almindelige bemærkninger under »udviklingskontrakter«. Hvis et universitet ønsker det, vil det således også være muligt at afprøve en ledelsesmodel, hvor der sondres mellem driftsopgaver og faglige opgaver som foreslået af FDC.

Jeg ser meget gerne, at universiteterne i forbindelse med udviklingskontrakterne benytter muligheden for at afprøve nye ledelsesmodeller, sådan at vi kan høste nogle konkrete erfaringer med forskellige måder at styre universiteter på. Først når vi har et sådant erfaringsgrundlag, vil jeg overveje om der generelt er behov for ændringer i universiteternes ledelsesstruktur.